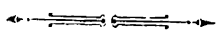


సాహిత్య కల



K. Venkata Rao.

ఇది

సాహిత్యవిశారద

కాశీభట్ట సుబ్బయ్యశాస్త్రిచే

విరచింపబడినది.

ప్రథమ ముద్రణము 1000 ప్రతులు.



కాకినాడ

శ్రీ పతి ముద్రణాలయమున

ముద్రింపబడినది.

1937.

సర్వస్వామ్యసంకలితము.]

[వెల రు. 0—8—0.

పీఠిక.

•••••

శ్రీ శ్రీ శ్రీ జయపురసంస్థానాధీశ్వరులు, సాహిత్యసామ్రాడ్బిరుదాంకితులు, శ్రీ శ్రీ విక్రమదేవవర్మమహారాజావారు సాహిత్యవిశారద బ్రహ్మశ్రీ కాశీభట్ట సుబ్బయ్యశాస్త్రిగారిని “సాహిత్యకల” యనుగ్రంథరచనమునకుఁ బ్రోత్సహించి, యాంధ్రవాఙ్మయమునకు మహోపకృతిని గావించిరి.

శ్రీ శాస్త్రిగారిపరిణత పాండితీప్రసూనముగ నీగ్రంథము వెలువడినది. సమదృష్టి గలవిమర్శనమున కాదర్శప్రాయ మై యున్నది. పాశ్చాత్యసారస్వతయుఁగూనిలభంజితమై యున్న మాతృభాషయొక్క స్వరూపసంప్రదాయము లిందు విస్ఫుటముగ వివరింపఁబడియున్నవి.

ఆసేతుహిమాలయపర్యంతము వెలయుచున్న భారత నాగరకత శాంతిభూయిష్ఠమై, లలితకళాశోభితమై, యుత్కృష్టాదర్శభాసమానమై, సంస్కృతమునందును దేశభాషలయందును దేజరిల్లుచున్నది. “శాంతం శివం సుందర” మ్మను నుపనిషద్వాక్యమిందుకు దృష్టాంతమై యున్నది.

ఏదేశమందైనను వాఙ్మయము జాతీయజీవనప్రతిబింబ ఫలకమై యుండును. జాతీయాంతరాత్మపరిశుద్ధికి నికషోపలముగఁ గూడ నుండఁ దగియుండును. ప్రాచీనకావ్యనాటకలక్షణముల శ్రద్ధతోఁ బరిశీలించిన నందు భారతసారస్వతాదర్శములు నిడు

శోభతోఁ గానవచ్చును. సంపూర్ణదివ్యరసానుభూతియు నద్వి
తీయసుఖానందాప్తియు నందుఁ గాననగును.

కాలవశమున నిటీవల భిన్నలక్ష్యసంధాయకములును,
భౌతికసుఖానందపిపాసాభాజనంబులు నగు విదేశసారస్వతవిద్య
లతాతండములు కనుల మిఱుమిట్లు గొలిపి, మనదృక్పథముల
మఱల్పఁ బూనియున్నవి. ఇట్టితఱి నీసాహిత్యకల, దివ్యాంజనము
నంటిదియై యున్నది.

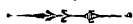
ప్రాచ్యపాశ్చాత్యనాగరకతలు పూర్వపశ్చిమసముద్ర
ములవంటివి. ఒకటి శాంతిసమృద్ధము. రెండవది మహోన్నత
తరంగమాలాఘూణ్ణితము. భారతీయు లాత్మశౌరవమును,
జాతీయతత్త్వమును లెస్సగ గుర్తెఱింగి, లలితకలాపోషణమును
నిర్వర్తించుట కర్తవ్యమై యున్నది. లలితకలాపౌందర్యవిభూతి
దేశకాలపరిచ్ఛిన్న మెన్నటికిని గాదు. మానవహృదయమును
దివ్యరసరంజితముగఁ జేసి, యనిర్వచనీయ మగుస్పృష్టిలీలఁ
గొనియాడుచు, పరాత్పరుని యానందైకస్వభావమును దిలకించి,
నూనవుఁడు తనజీవితయాత్రను గడుపుకొనునట్లు చేయుటయే
లలితకలాప్రవృత్తికి ముఖ్యఫలమై యున్నది.

ఇంకను నిట్టియత్తమగ్రంథములఁ బ్రేరణమునకును
రచనలకును శ్రీ విక్రమదేవవర్మమహారాజులంగారిని గ్రంథకర్త
లను పరమేశ్వరుఁడు చిరాయురున్నతులతో ననుగ్రహించుఁగాక.

ప్రభుల లక్ష్మీనరసింహము,

బి. యే., బి. యల్.

ఆ శీర్షా ద ము.



తపస్సిద్ధిస్సంపన్నులై లోకశ్రేయమును గూర్చు గ్రంథ రాజముల రచించిన మహాకవుల ప్రబోధము లిప్పుడు పనికి రాకుండఁ జేయుటకై సవ్యసంస్కారపరాగము పరదేశముల నుండి పరుగిడి వచ్చి, భారతభూమిని గప్పివేయుచున్నది. ఆ హేతువుచే యవకు లనేకులు కన్నుల సరిగా నుపయోగించు కొననేరక, సారవత్కావ్యములఁ ద్రొక్కివైచి, నిస్సారసారస్వత ములకై తడువులాడుచున్నారు. ఇందుచే నీతియు నియమము జెడుచున్నవి. పూర్వమర్యాద లన్నియు మాటిపోవుచున్నవి.

దేహబాధ తీర్చుకొనుటకై మదపతులు మఱుఁగు దొడ్లలోఁ బ్రవేశించియున్నపుడు చూపట్టు మర్మావయవములు తఱుకుదీసములతోఁ జూడఁబడుచున్నవి. వైరాగ్యవ్రతలుగా నుండఁ దగిన వితంతుసోదరీమణుల కుచ్ఛాదులు వక్రముగా వర్ణింపఁబడుచున్నవి. మఱియుఁ జిన్నగుడ్డలు కట్టుకొని మడి పనులు చేసికొనుచున్న యవతులు గోడలపైనుండి తొంగి చూడఁబడుచున్నారు. దిగంబరలై స్నానమాడుచున్న పర భార్యలపృష్ఠభాగసౌష్ఠవములు విపులముగాఁ జిత్రింపఁబడు చున్నవి. ఇట్టియనుంగళవిషయములు సత్కావ్యముల నుండఁ దగినవి కా వని యందఱకు విదితమే.

వీనిని బరికించునపుడు సాహిత్య మెంతటిమర్దశకు వచ్చు చున్నది ! అని పరితాప మందని భారతీయుఁ డుండఁ డని నాభావము.

ఈనవ్యసాహిత్యమువారు వాడుభాషకూడ కేవలపాసు
రులు వాడుకొను గ్రామ్యభాషకంటెను సధమముగా నున్నది.
ఇట్టియసభ్యసాహిత్యరచనలఁ గాంచి, పరితప్తహృదయుడై
నాసోదరుఁడు చిరంజీవి సుబ్బయ్యశాస్త్రి “సాహిత్యకల” అను
గ్రంథమును వ్రాసి నాకు వినుపించినాఁడు.

ఇందు సాహిత్యమన నేమో, లోకహితమును గూర్చు
కావ్యరచన మెట్లుండవలయునో, అసభ్యవర్ణనములచే సారస్వత
మెల్లు కలంకిత మగుచున్నదియో లోనగువిషయములు చక్కఁగ
వివరింపఁబడియున్నవి. సాహిత్యసామ్రాజ్ఞిరుదాంచితులును,
శ్రీ జయపురమహారాజులును అగు శ్రీ శ్రీ విక్రమదేవవర్మబహ
ద్దగువారు ఈగ్రంథమును ఆదరభావముతో సాంతముగాఁ
జిత్తగించి, సంతసించి, దీనిని గృతిగా సందికొని, కవి నానం
దిమఁజేయుచున్నాఁకాక, సాహిత్యకలను బ్రకాశవంతమునుగాఁ
జేసిరి. మఱి శాణముచేతను, కృతి నృపతిగ్రహణముచేతను
మూల్యహితము లగును.

దేశకాలపాత్రములఁబరికించి, జ్ఞానద మగు నిట్టిగ్రంథ
మును వ్రాసిన నాసోదరుని, దీనికి విలువను సమకూర్చిన
శ్రీ శ్రీ శ్రీ జయపురమహారాజులొని ధర్మసంస్థాపనబద్ధస్వృహుఁ
డగు భగవానుఁడు దీర్ఘాయురారోగ్యాదిసంపదల నొసంగి,
కాపాడుఁగాక !

కాశీభట్ట బ్రహ్మయ్యశాస్త్రి.



కృత్తి కర్తలు:
సాహిత్యవిశారద
కాశీభట్ట సుబ్బయ్యశాస్త్రిగారు.

విన్నపము.



గౌరవానందములతో జీవయాత్రను సాగింపఁ గోరు
వారు నీతి నాదరించుటయు, నవిసీతి నేవగించుటయు ధర్మము.
ఇట్లు చేయుటకే వివేక మని పేరు. మన పూర్వకవివరులు
సంఘాభివృద్ధిసాధనము లగు ధర్మబోధలతోడను, నీతిపూతము
లగు చరితములతోడను, లలితము లగు కవితారీతులతోడను
అలరారు భారతరామాయణాదిసత్కావ్యముల విరచించిరి.
వాని నాంధ్రులు భక్తితోఁ బఠియించి తమజీవితములఁ గీర్తి
వంతములనుగాఁ జేసికొనుచుండిరి.

కలికాలప్రాభవముచే నేఁ డాంధ్రసాహిత్యమునందు
దుర్నీతిపూరితములును, సంఘావమానహేతుకములు నగు
నసభ్యకవితలు విరివిగాఁ దల లెత్తుచున్నవి. ఈనాటి యువతీ
యువకులు ఈరీతివ్రాతలనే చదువుట కుబలాట పడుచున్నారు
కాని సత్కావ్యముల నవచోకింపఁ గోరుట లేదు. కావున నీతి
విరహిత మగు సీయసభ్యసాహితీగ్రతిని నిరోధింపకున్న యువతీ
యువకు లతివేగముగా మితిమీరిన దుర్నీతిసా లగుట నిశ్చ
యము.

ఈసవ్యాసభ్యసాహిత్య మెంతటియవినీతిభాజనమై యున్న
దియో వెల్లడించి, ఏతన్ని వారణమునకు సంసారు లెల్లరు ప్రయ
త్నింపవలయు నని ప్రబోధించుటయు, ఇట్టియవినీతికవితల నల్లి
పిల్లలయుల్లములఁ గలంకితములనుగాఁ జేయవలదని కవిసోదరుల
హెచ్చరించుటయు, ఈ గ్రంథముయొక్క ముఖ్యద్దేశములు.

గతవత్సరము విశాఖపట్టణమున జరుపఁబడిన భారతీ తీర్థవాఙ్మి కోత్సవసభలో నవ్యసాహిత్యమునుగూర్చి నే నొకింత ప్రసంగించియుంటిని. అపు డాసభ కథ్యక్షపీఠము నలొకరించి యున్న శ్రీ శ్రీ జయపురప్రభువరు లగు శ్రీ విక్రమదేవవర్మ మహారాజావారు లేచి, “శ్రీ సుబ్బయ్యశాస్త్రిగారు శ్రీరామ విజయాదికావ్యముల విరచించుచున్నారు. వీరు ప్రస్తుత మా గ్రంథరచనల నిలిపి, నవ్యసాహిత్యమునుగూర్చి యొక గ్రంథమును వ్రాయఁ గోరుచున్నాను” అని గౌరవాదరములతో నెల విచ్చిరి. “శ్రీ శ్రీ మహారాజావారి యాజ్ఞానుసారము నాశక్తి ననుసరించి గ్రంథమును వ్రాయుదు” నని నే నాసభలో శ్రీవాఙ్మితో మనవి చేసియుంటిని. ఇపు డీగ్రంథము శ్రీ శ్రీ మహారాజావారి ప్రోత్సాహాదరములచేఁ బ్రకటింపఁగల్గితిని

ఇందు నట నటఁ గొంచెము వెచ్చగా ముచ్చటించి యుంటిని. ప్రకరణరసపోషణమునకై యట్లు వ్రాయవలసివచ్చి నది. ఆవేడిచుడులకుఁ గారణము హృదయావేదనమే గాని, పరిహాసభావము కా దని, నహృదయు లగు సోదరులకు నివే దించుచున్నాను.

వేదవేదాంగాదివిద్యాకోవిదులును, ఆంధ్రాంగ్లసంస్కృత సాహితీభాషాయులును, వైదికకర్మాచ్యుతానగరిష్ఠులును అగు బ్రహ్మశ్రీ శ్రీ శ్రీ ప్రభుల లక్ష్మీచరసింహము బి. యే. బి. యల్., అడ్వకేటుగారు సోదరభావముతో నీగ్రంథమునకుఁ బీఠికను వ్రాసినందులకు పందనశతముల నందఁజేయుచున్నాను.

విరులు వెల లేనివైనను భక్తవరదుఁ డగు శ్రీహరి
వానిం బ్రేమతోఁ జేకొనునట్లు ఈ గ్రంథ మంతమూల్యవంతము
కాకున్నను ఉదారహృదయు లగు శ్రీ శ్రీ విక్రమదేవవర్మమహా
రాజువారు దీని నాదరముతోఁ గృతిగాఁ జేకొని నా కానంద
మును సమకూర్చియున్నారు శ్రీవా రితోఁధికైశ్వర్యారోగ్యాభి
వృద్ధులతోఁ జిరంజీవులై స్వరాజ్యసారస్వతములఁ బోషించుచు
సుఖముగా నుందురుగావుత.

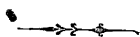
నాకు విజ్ఞానగురువులును, విమర్శకాగ్రేసరాదివిరుదాం
కితులును అగు మాయన్నగారు శ్రీ బ్రహ్మయశాస్త్రిగారు
అనారోగ్యముచే మంచముపట్టి కదలలేనిస్థితిలో నుడియు నా
యీగ్రంథమును ఆదరముతో సంతముగా విని, నాయందలి
వాత్సల్యముచే శ్రేయస్కర మగు నాశీర్వాదమును బ్రసాదించి
నందులకు వినయభయభక్తిగౌరవములతో నమస్కృతులఁ
జేయుచున్నాఁడను.

అచ్చుపొరటలయందలి పొరపాటుల సవరించుటలో
శ్రమఁ గొని, సాహాయ్య మొనర్చిన సూరివరు లగు శ్రీ కొత్తపల్లి
సూర్యరావుగారికి ధన్యవాదములు. ఆంధ్రసోదరీసోదరు లెల్లరు
నేకమై అనురాగమందారతరుచ్ఛాయను జేరి యానందముతో
ఆంధ్ర సాహితీమఘరరసములఁ బానము సేయునట్లు మాయమ్మ-
తెలుంగుసరస్వతమ్మ-యను గ్రహించుఁగావుత. ఓం తత్సత్ !

విబుధవిధేయుఁడు,

కాశీభట్ట సుబ్బయ్యశాస్త్రి.

కృ తి స మ ర్ప ణ ము.



సకలకలాభిజ్ఞులును, పఠ్యాపాకోవిదులు, ఆంధ్ర
విశ్వకళాపరిషత్సహాయాధ్యక్షులు, సాహిత్య
సామ్రాజ్ఞిరుదాంచితులు, శ్రీ జయపురా
ధీశ్వరులు నగు

శ్రీ శ్రీ శ్రీ

వి క్ర మ దే వ వ ర్త

మహారాజా డి. లిట్ మహాశయులకు సాహిత్యకల
యను గ్రంథము నాచేఁ గృతిగా
సమర్పింపఁబడినది.

కాశీభట్ట సుబ్బయ్యశాస్త్రి.



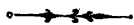
పుతి శర్మలు.

శ్రీ జయపురాధీశ్వరులు

సామ్రాజ్యపదాధిపతులు నగు

శ్రీ శ్రీ విక్రమాదేవవర్మ మహారాజావారు.

సాహిత్యకలావిరాజితలు, పండితకవులు నగు బ్రహ్మశ్రీ చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహముగారును, జయంతి రామయ్య పంతులుగారును దయతో నొసంగిన యోగ్యతాలేఖల వందనములతో నందికొని, యీక్రిందఁ బొందుపఱచితిని.



“సాహిత్యవిశారద బ్రహ్మశ్రీ కాశీభట్ట సుబ్బయ్య శాస్త్రిగారిచే రచింపఁబడిన “సాహిత్యకల” అనుగ్రంథమును సాంతముగా విని సంతసించితిని. ఈగ్రంథము మొదట సాహిత్య స్వరూపాదుల వివరించి, అటపిమ్మట నేటికాలమున వెలువడుచున్న భావకవిత్వములమీఁదను, వారి యితరరచనలమీఁదను, చేయఁబడిన సరియైన విమర్శనము. ఈకవులు వ్రాసినవ్రాతలలో నశ్లీలములు, నసభ్యములు, నమంగళములు, నవాఙ్మయములు, మొదలగుదోషములఁ దీసి చూపి, శాస్త్రిగారు వానిని యుక్తియుక్తముగా ఖండించిరి.

ఆభావకవుల రచనలలోని కొన్ని విషయములు చెవులఁ బడినప్పుడు నేను వినలేక, కటకటంబడి, చెవులు మూసికొంటి నని చెప్పవలసివచ్చినందులకు మిక్కిలి చింతించుచున్నాను. అనాదినుండియు హిందువులభక్తిగౌరవములకుఁ బాత్రములైన సీత, నావిత్రి, దమయంతి మొదలగుపతివ్రతాశిఖాఘణుల నీ భావకవులు కులటలుగఁ జిత్రించి, యువతీయువకుల మనస్సుల

నెట్లు పాడుచేయుచున్నారో ! ఈ గ్రంథమును జదివినఁ దెలియును.

సారస్వతవృక్షమును నాశనము చేయు చీడపురుగుల వంటి గ్రంథములు పఠనీయములు గా వని, శాస్త్రీగాణివిమర్శనము స్పష్టముగఁ జాటుచున్నది బాలబాలికామానసక్షేత్రములను దుష్టభావప్రవాహమున ముంచివేయుచున్న యీ గ్రంథజాలము ఎంతత్వరలో నంతరించిన నంతమేలు దేశమునకుఁ దప్పక చేకూరును. శాస్త్రీగారు నేటికాలపు గ్రంథముల నెన్నిటిలో చదివి, ఈవిమర్శనమును వ్రాసి, దేశమునకు మహోపకారము చేసి రనుట యతిశయోక్తి కాదు. ఈవిమర్శనమునందు వ్యక్తిదూషణము లేక కేవలవిషయముమాత్రమే చర్చింపఁబడినది ఇందుకు శాస్త్రీగారు మిక్కిలి వంద్యులు.

ధర్మపరిపాలనమును, అధర్మనిర్మూలనమును, ఉత్తమక్షత్రియులకు ప్రధానలక్షణము లగుటచే శ్రీ శ్రీ విక్రమదేవవర్మ మహారాజావారు శాస్త్రీగారి నీసద్విమర్శనరచనకుఁ బ్రోత్సహించి, స్వధర్మాభిరణిని వెలిపుచ్చుట యెంతయు ప్రశంసావహము. దేశహితాభిలాషు లగు మహాపురుషులును ఈదుష్టవాఙ్మయమును రూపుమాపుటకుఁ దగుప్రయత్నములు చేయుదురుగాక !

రాజమహేంద్రవరము,
16—11—37.

}

చిలకమర్తి లక్ష్మీనరసింహము.

బ్రహ్మశ్రీ కాశీభట్ట సుబ్బయ్యశాస్త్రిగారు రచించిన “సాహిత్యకల” యను గ్రంథమును చదివించి విన్నాడను. శ్రీ శాస్త్రులుగా రీగ్రంథ పూర్వభాగమందు సాహిత్యకలా స్వరూపమును నిరూపించి, యుత్తర భాగమునందు ఇష్టపడిష్టము నవ్యసాహిత్య మనుపేర బయలుదేలుచున్న యపూర్వసాహిత్య గ్రంథములఁ గొన్నిటిని విమర్శించి వానియందుఁ దమకుఁ దోచినదోషముల నుద్ఘాటించిరి.

దీని రచనాపద్ధతియు నిందలిభావములును, సంప్రదాయసిద్ధముగాను యుక్తియుక్తముగాను నున్నవి. సాహిత్యము స్వరూపమును దానివలన ప్రయోజనములును విద్యానాథుఁ డిట్లు నిరూపించియున్నాఁడు.

“కాంతాసమ్మిత యా యయా సరసతా మాపాద్య కావ్యశ్రియా కర్తవ్యే కుతుకీ బుభో విరచిత స్తస్యై స్పృహం కుర్మహే॥”

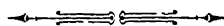
అకార్యములందు ద్వేషబుద్ధియుఁ గార్యములందు నాసక్తియుఁ గల్గించుట కావ్యవ్రతసమువలని ముఖ్యప్రయోజనము లనియుఁ గావ్యరచనయందుఁ గల సరసత్వముచేత నీఫలము చక్కఁగా లభించు ననియుఁ బైవాక్యము భావము. కావ్యము లన్నను సాహిత్య మన్నను నొక్కటే. సాహిత్యగ్రంథములు సరసము లగుపలుకులచేత నీతిబోధము చేయునవిగా నుండవలయు నని దీని తాత్పర్యము. ఇట్లుండవలయు నన్నఁ గావ్యములం

దితివృత్తము ధర్మబోధకముగా నుండుటయేగాక, భాష సత్సంప్ర
దాయసిద్ధముగను సభ్యముగను నుండవలయును. సుబ్బయ్యశా
స్త్రిగారు చెప్పినప్రకార మిప్పుడిప్పుడు బయలుదేలుచున్న నవ్య
సాహిత్య గ్రంథములు కొన్నింటిలో నీరెండువిషయములందును
బెక్కులు దోషములు గనబడుచున్న వన్నమాట సత్యము. పెక్కు
గ్రంథములందు భావములును భాషయునుగూడ నసభ్యమును,
నశ్లీలమును, కేవలప్రాకృతజనోచితములుగాను నున్నవి. ఇట్టి
గ్రంథములను జదువుటవలనఁ బసిపిల్లలమనములందు దుర్భావ
ములు గలుగుట కవకాశ మున్నది. కావున భాషాభిమానులును
దేశాభిమానులును నట్టిగ్రంథములను స్పష్టముగా గర్హించుట
యచితము. శాస్త్రిగారు రీగ్రంథమును రచించి లోకోపకారము
గావించినా రని నాయభిప్రాయము.

ముక్తేశ్వరము, }
22—11—1937.

జ. రామయ్య.

సా హి త్య క ల.



శ్లో॥ వంద్యా సా సాహితీవిద్యా భావార్థపదనాదినీ
లభ్యతే యత్కటాక్షేణ వివేకానందవాహినీ॥

ఈశ్వరస్మష్టియగుదు మానవసంఘమునకు సకలసంపదల
సమకూర్చి, అనిర్వచనీయ మగు నానందమును సాక్షాత్కరిం
పఁజేయునది సాహితీవిద్యాసముపాసనమే.

మానవసంఘమునకు సౌఖ్యముల సమకూర్చువస్తువులు
గృహరామధనకనకవస్తువాహనాదులు. కావున మానవుల కట్టి
సుఖదము లగుపదార్థముల సమకూర్చవలయును కాని సాహి
త్యము నందఁజేయుట యెందులకు ? ఇది లేకున్నఁ గలుగులోప
మేమి ? ఈయది యున్నఁ జేకుఱుభాగ్య మేమి ? అని శంకింపఁ
జనదు.

మానవులు గృహదుల సంపాదించుకొనుట సౌఖ్య మం
దుటకొఱకుఁ గదా ? అట్టిసౌఖ్యమును మించిన అమేయానంద
మును సమకూర్చువస్తువు సిద్ధముగా నున్నపుడు కేవలగృహదుల
పై నే, మక్కువఁ జూపుట న్యాయము కాదు. ఆయమూల్యా
నందభాగ్యము నందఁజేయుపదార్థము నందికొనుటకుఁ బ్రయ
త్నించుట ప్రాజ్ఞతాలక్షణము.

గృహదులు లే వనులోపమునుగూడఁ గానఁబడకుండఁ
జేసి, అసదృశానందసంపదను సంఘటింపఁజేయునది సాహిత్య

విద్య. దీని నారాధించుటవలన దుఃఖములు దూరములై, సౌఖ్యములు సన్నిహితము లగును. అజ్ఞానాంధకార మదృశ్యమై, వివేకచంద్రిక ప్రత్యక్ష మగును. అపయశము లీనమై, ఘనకీర్తి వికసించును. కడుపేద మొదలు ఘనసంపన్నునివలకురు గల మానవసంఘము సత్కావ్యశ్రవణపఠనాదులచే సుఖమగ్నమైన నిదర్శనము తెన్నియో కలవు. కావున మానవులు సుభాషిత రసముల నాస్వాదింపఁ బ్రయత్నింపవలయును.

“ఘన్నం చాపి సుభాషితేన రమతే స్వీయం మన స్సర్వదా శ్రుత్వా న్యస్య సుభాషితం ఖలు మనఃశ్రోతుం పునర్వాంఛతి అజ్ఞాజ్ఞానవతో వ్యనేన హి వశీకర్తుం సమర్థో భవేత్ కర్తవ్యో హి సుభాషితస్య మనుజై రావశ్యకః సంగ్రహః॥”

సాహిత్యము ఖన్నమైయున్న మానసమును సంతసింపఁ జేయును. ఒకసారి విన్నదిరుగ వినవలయు ననుకోరిక లుదయింపఁజేయును. అజ్ఞులను ప్రాజ్ఞులను వశముచేసికొనును. కావున సాహిత్యసంగ్రహ మవశ్యకర్తవ్య మని భావము. మఱియు విద్వాంసు లిట్లు తెలిపియున్నారు.

“సుకవితా య ద్యస్తి రాజ్యేన కిం”

“కిం కిం నసాధయతి కల్పలతేవ విద్యా”

“న పుష్యతి మనోరథం క మివ కావ్యచింతామణిః”

సాహిత్య మున్న సామ్రాజ్య మెందుకు ? సాహిత్యము సమసూర్పని దేది యున్నది ? అని భావము.

—♦ సా హి త్య ని ర్వ చ న ము. ♦—

సాహిత్యపదమున రెండర్థము లిమిడియున్నవి. సహిత మనఁ గలిసినది. దానిభావము సాహిత్యము. అనఁగా కూడిక. వేనియొక్క ? నాదపదార్థభావములయొక్క—యిది మొదటి యర్థము. హితముతోఁ గూడినది సహితము; దానిభావము సాహిత్యము. అనఁగా హితబోధకత, ఫలితార్థము, నాదపదార్థ భావములచే లలితముగా లోకహితమును సమకూర్చు కల సాహిత్యము. కావుననే నన్నయభట్టారకుఁడు “విశ్వశ్రేయః కావ్యం” విశ్వమంగళమును సమకూర్చునది కావ్యము- అని లక్షణమును నిర్వచించియున్నాఁడు.

“శ్రీరామాదులవలె సన్మార్గమున సంచరింపవలయును కాని, రావణాదులవలెఁ గుపథమునఁ బ్రవర్తింపరాదు” అని బోధించుటకు హితమును స్తుతించి, అహితము నీసడించి, లోక కళ్యాణమును సమకూర్చుటయే సాహిత్యముయొక్క ముఖ్యధ ర్మము. సాహిత్యకలోపాసనచే మానవసంఘమునకు సమకూ ఱుభాగ్యములఁగూర్చి పెక్కురువిద్వాంసులు పలువిధముల నుతించియున్నారు. అందు భామహమహాశయుఁడు ఈరీతిని ప్రశంసించియున్నాఁడు.

శ్లో॥ ధర్మార్థకామమోక్షేషు వై చక్ష్యణ్యం కలా సు చ
కరోతి కీర్తిం ప్రీతిం చ సాధుకావ్యనిషేవణం॥

అనఁగాఁ బురుషార్థసంపాదనాసక్తియు, సకలకలాపిత
క్షణశక్తియు, అమేయకీర్తిసంపత్తియు, అనిర్వచనానందప్రా
ప్తియు, సత్కావ్యపఠనముచే సమకూఱఁగలవని భావము.

ఇంతియకాదు. పశుత్వమునకంటె మానవత్వము భిన్న
మైన దని, విభాగము చేసి, చూపునది సాహిత్యవిద్యయే.

శ్లో॥ సంగీతసాహిత్యకలానభిజ్ఞః

సాక్షాత్ పశుఃపుచ్చవిషాణహీనః॥

అనఁగా గానలలితమగు సాహిత్యకళ నెఱుంగనివాఁడు
కసపుమెసపు పసరమువంటివాఁడని భావము. మైనఁ దెలుపఁ
బడినశ్లోకమున సాహిత్యమునకంటె వేఱుగా సంగీతకళ పేర్కొ
నఁబడియుండ “గానలలితమగు” అని విశేషణగతిని కల్పించి,
గానమునకు అప్రాధాన్యమును, సాహిత్యమునకుఁ బ్రాముఖ్య
మును నిరూపించుట యెట్లుపోసఁగునందురా? వినుఁ డందు
లకుఁ గారణమును. మైనఁ గ్రోడీకరింపఁబడిన యుదాహరణమున
సంగీతము సాహిత్యాంగముగాఁ దెలుపఁబడినదియేకాని, సాహి
త్యమునకంటె భిన్నమని, నిరూపించుటకుఁ గాదు. “సంగీతసాహి
త్యకలానభిజ్ఞః” అన సంగీతలలితమగు సాహిత్యకల నెఱుంగని
వాఁడని భావము. అంతియకాని, సంగీతకలను, సాహిత్యకలను,
అని ద్వంద్వసమాసము కాదు.

సువర్ణము కటకకుండలరూపమును చాల్చునట్లు, శబ్దము
గానసాహిత్యరూపమును వహించును. అందుచే సంగీతసాహి

త్యములు శిష్టవస్తువులు కాని, విశిష్టపదార్థములు కావు. ఈ విషయము విష్ణుపురాణమున వ్యక్తముసేయఁబడినది.

శ్లో॥ కావ్యాలాపాశ్చయే కేచిత్ గీతికా న్యఖిలా న్యపి
శబ్దమూర్తిధరస్యై తే విష్ణోరంశా మహాత్మనః॥

అనఁగా గానసాహిత్యములు శబ్దరూపభారియగు శ్రీహరియొక్క అంశములే యని భావము. కావునఁ బదమునందు నాదకవితలు వేర్వేరుగాఁ జూపట్టుచున్నను, వాస్తవముచే వస్తుభేదము లేదు. ఈవిషయము ఛాందోగ్యమున వివరింపఁబడినది. “కాసామ్నో గతి రితి స్వర ఇతి హోవాచ” (ఉషనిషత్తు) “యో యదాత్మకః సతద్గతి స్తదాశ్రయశ్చ భవతి, ఇతి, మృదాశ్రయ ఇవ ఘటాదిః” (భాష్యము) అనఁగా నేది దేని స్వరూపమో అది తద్గతికమును, తదాశ్రయమును అగును. ఘటాదులు మృదాశ్రయము లయినట్లు అని భావము. కావున గానమును, కవిత్వమును, శబ్దాశ్రయము లగుటచే మిథితములే కాని భిన్నములు కావు. అట్లగుచో,

శ్లో॥ సంగీతమపి సాహిత్యం సగన్విత్యాః కుచద్వయం
ఏకమాపా తతోరమ్యం అన్య దాలోచనామృతం॥

అనఁగా సంగీతసాహిత్యములు భారతీమాతకు పాలిండ్లనియు, అం దొకటి ఆపాతసుందరమనియు, రెండవది ఆలోచనామృతమనియు భావము. ఇట్లేపద్యమున సంగీతసాహిత్యములు భిన్నకళలుగా వర్ణింపఁబడుట యెట్లుబోసఁగును ? అని శంకింపఁ

బనిలేదు. నిజ మారయ సంగీతము సాహిత్యాంతర్భాగమే కాని భిన్నము కాదు. కావున సాహిత్యరచనయందు ముందు పద మాపాతరమణీయమగు నాదమును పోషించునదిగను, పిమ్మట ఆలోచనాజనితమగు భావామృతమును వర్షించునది గను ఉండవలయును.

ఇట్టిహృదయావర్జకమగు నాదపదార్థభావసమ్మేళనము సాహిత్యమునఁ గలదు; కావుననే, సాహిత్యామృతపిపాసువు లగుతనయులకు భారతీమాతను ప్రత్యక్షము సేయనెంచి, పై పద్యమున హృద్యముగాఁ బయోధరపదార్థమునకు ద్వైవిద్య కల్పనముచేయఁబడినది. అంతియేకాని కలావిభేదమును నిరూపించుటకుఁ గాదు.

మఱియు నాదికావ్యమగు రామాయణముయొక్కమహిమను వర్ణించు నీక్రిందిశ్లోకము కావ్యమునకు నాదము మోదానహమని ప్రకటించుచున్నది; కనుఁడు.

శ్లో॥ వాల్మీకే ర్మునిసింహస్య కవితావనచారిణః

శ్రుణ్వన్ రామకథానాదం కో నయాతి పరాంగతిం॥

అనఁగాఁ గవితావనవిహారి యగువాల్మీకికేసరియొక్క రామకథానాదము నాలించువాఁ డెవ్వఁడు ముక్తినిందఁడు? అని భావము. ఇట “రామకథాం” అని యనక “నాదం” అని కథతో గానకళనుగూడ మేళవించుటచే నాదస్పృహరమగు రామకథను అని, గానసాంగత్యము తెలుపఁబడినది.

రామాయణసాహిత్య మిట్లు వర్ణింపబడినది.

శ్లో॥ పాత్యే గేయే చ మధురం ప్రమాణై స్త్రి భిరన్వితం॥

అనఁగాఁ జదువుటకుచు, పాడుటకునుగూడ ననువగు గానమాధుర్యము కలదని భావము. రామాయణగాయకు లిట్లు కొనియాడఁబడిరి.

శ్లో॥ తౌతు గాంధర్వతత్వజ్ఞౌ మూర్ఖనాస్థానకోవిదౌ

భ్రాత౯ స్వరసంపన్నౌ గంధర్వా వివరూపిణౌ॥

ఈపైసఁబేర్కొనఁబడిన లక్షణములనుబట్టిచూడ సాహిత్యము సంగీతలలితముగా నుండవలయునని విదితమైనది. కావుననే స్వరచంద్రికలో నిట్లు తెలుపఁబడినది.

శ్లో॥ సంగీతేన వినా కావ్యం కోవిదాం న ముదావహం

సౌభాగ్యేన యథా శూన్యం కామినీవదనం నృణాం॥

అనఁగా గానహీనమగు సాహిత్యము సౌభాగ్యహీనమగు కామినీవదనమువలె ముదావహము కానేరదని భావము. పెక్కు తర్కము లేల? యతిప్రాసాదిసాహితీనియమములును, వైదర్యాదిరీతులును, గానానుకూలము లగుసంస్కారములే కాని, భావబోధకము లగునిబంధనములు కావు.

క. విశ్రాంతి విరతి విశ్రమ

విశ్రామ విరామ విరమ విరమణ అనఁగా

విశ్రుతమగు యతి కృతి కధి

కశ్రాన్యంబై బెడంగుగా నిడవలయున్.

(కవిజనాశ్రయము.)

ఇందుచేఁ బద్యమున యతి శ్రావ్యంబై యుండవలయు నని బోధింపఁబడినది. శ్రావ్యత గానకళాసాహచర్యముచేఁగాని కలుగనేరదు.

ఆధునిక మేధానిధులుకూడ సాహిత్యమున గానకళ కాన నగునని వ్రాసియున్నారు. “కవిగీతమున చిత్రకారుని చిత్రకళా సౌష్ఠ్యమును, గాయకుని రాగమాధుర్యమును, నెలకొనుటయే కాక” (ఉభయభాషాప్రవీణ యింద్రగంటి హనుమచ్ఛాస్త్రి గారు- వ్యాసావళి)

మఱియు జేమ్సు హెన్రీలేహంట్ గా రిట్లు తెలిపియున్నారు. “Music and Painting are proud to be related to poetry, and poetry loves and is proud of them”

—James Henry Hunt.

అనఁగా సాహిత్యముతో సంగీతచిత్రలేఖనములు కలియఁగోరుచున్నవి; వానిసంగత్యమును సాహిత్య మపేక్షించుచున్నది—అని భావము.

మఱియు ధర్మదాసమహాకవి నిదగ్ధముఖమండనమున నిట్లు తెలిపియున్నాఁడు.

శ్లో॥ రుచిరస్వరవర్ణపదా రసభావవతీ జగన్మనోహరతి

తత్త్విం తరుణీ? నహి నహి వాణీబాణస్య మధురశీలస్య॥

అనఁగా మధురములగు నాదపదములతో హృద్యములగు రసభావములతో మానసము నాకర్షించును. ఏది!

రమణియా? కాదు- కాదు- బాణుని మోహనవాణి. ఇట వర్ణ పదములు రుచిరస్వరయుతములై యుండవలయు ననగా గాన రమ్యముగా నుండవలయుననియే భావము.

మోరేశ్వరరామచంద్రకాళీగారు కాదంబరీప్రస్తావనలో నిట్లు వ్రాసియున్నారు.And this giving to their words peculiar music sound as apart from ordinary simple prose so that to those who had a peculiar bias against same prose form, these writers appeared merely to have introduced a new kind of metre.

అనగా లోకములోఁ బ్రాయకముగా వాడుకలోనున్న వచనరచనయందుకంటె నిందు మనోహరమగు నొకగాననాదము ప్రవేశపెట్టబడియున్నది - అని భావము.

శ్రీ గిడుగు వెంకటసీతాపతిగారు కావ్యవాక్కు శ్రావ్యముగా నుండవలయునని తెలిపిరి.

“శ్రావ్యంబై రసవంతమై మధురమై సర్వాంగసంపన్నమై”

సంగీతమునకు రాగజనకములగు స్వరములును, భావ బోధకములగు సాహిత్యములును ప్రధానములు. స్వరములేని సాహిత్యమును, సాహిత్యములేని స్వరమును, సంపూర్ణమగు సంగీతము కానేరదు. ఇంతియకాదు. గానకళాంగములగు గీతములు, వర్ణములు, పదములు, కృతులు, లోనగు గేయము

“లిన్నియు, సాహిత్యసమన్నితము లగుటచేతనే హృదయాకర్షకము లగుచున్నవి. సాహిత్యవిరహితమగు కేవలనాదమున కంతటి ఆనందజనకత యుండనేరదు.

గానకళాచతురుడగు గాయకుడు కేవలనాదముందరమగు రాగము నాలాపనముచేయునపు డుదయించు సంతసము నకును, భావబంధురములగు సాహిత్యముల గానముసేయునపుడు జనించు సంతోషమునకును గల తారతమ్యము రసికజన విదితమే. కావున సంగీతసాహిత్యాత్మకమగు సారస్వతమునకు నాదపదసంశ్లిష్టతయే వ్యక్తిహేతువు.

గాయకప్రావీణ్యముచే ధ్వని గానముగా మాటును. కవిచాతుర్యముచే భాష కవితగాఁ బరిణమించును. ఈయంశము భావప్రకాశక మనుగ్రంథమునఁ దెలుపఁబడినది.

శ్లో॥ త ఏవ ధ్వనివిన్యాసాస్తా ఏవార్థవిభూతయః

తథాపి నవ్యం భవతి కావ్యం గ్రంథనకౌశలాత్॥

అనఁగా నిత్యవ్యవహారసిద్ధములగు ధ్వనులును, అనుది నానుభూతములగు నర్థములును, కవిచాతుర్యముచే అపూర్వ సాభాగ్యకలితమగు సాహిత్యగానముగాఁ బరిణమించుచున్నవి అని భావము. ఆనందవర్ధనుడు ఇట్లు నుడివియున్నాడు.

శ్లో॥ దృష్టపూర్వా అపి హ్యర్థాః కావ్యే రసపరిగ్రహాత్

సర్వేనవా ఇవాభాంతి మధుమాస ఇవ ద్రుమాః॥

అనఁగా అర్థములను దిసాకన్ధితములగునవియైనను, రస

వత్కావ్యసంగృహీతము లగుటచే వసంతమాసమాకందము
వలె గ్రొత్తవె, ఇంపుఁగొలుపును- అని భావము.

తరంగసాగరసంబంధమువలె నాదపదసంబంధము అభి
భావ్యమై యుండును. అనఁగా రెండుగాఁ జూపట్టువస్తువు
లోక్కపదార్థమే కాని భిన్నములు కావు. ఈసంగతి పతంజలి
మహాభాష్యమున వ్యక్తముచేసియున్నాఁడు. “తస్మాత్ ధ్వనిః
శబ్దః” ధ్వనియే శబ్దము- అని భావము. దీనిచే ధ్వనిస్ఫూటల
కభేదమును నిరూపించుటయే పతంజలిమతమని విదితమగుచు
న్నది. అనఁగా నాదసుందరమగు శబ్దము భావరమ్యమగు నర్థ
మును జనింపఁజేయునని భావము

సామాన్యముగా జనులు కామక్రోధాద్యావేశముచేఁ
గాని, శమదమాదిపారవశ్యముచేఁగాని, యితరులతో సంభా
షించునపుడు ధ్వనులను మార్చి, శబ్దములను బలుకుట నిత్యా
నుభవసిద్ధము.

ఆయారసానుగుణమగు నాదము అప్రయత్నముగా
మాటల నంటి నోటినుండి పైకి వచ్చును. అధ్వనిభేదముల పుర
స్కరించుకొనియే వక్త క్రుద్ధుడై యున్నవాఁడో! శాంతుడై
యున్నవాఁడో! గుర్తింపఁగల్గుదుము. ఈవిషయము భావప్రకా
శమున వివరింపఁబడినది.

శ్లో॥ నాదే నవ్యజతే వర్ణః పదం వర్ణాత్ పదాద్వచః
వచసో వ్యవహారో యం నాదాశీన మతో జగత్ ॥

అనగా నాదముచే వర్ణము వ్యక్తమగును; వర్ణముచే పదము, పదముచే వాక్యము, వాక్యముచే లోకవ్యవహారము- ఈరీతిగా లోకవ్యవహారము నాదాధీనమై యున్నదని భావము.

మఱియు, సంగీతదామోదరమున ఇట్లు వివరింపబడి నది. శ్లో॥ ననాదేనా వినా జ్ఞానం ననాదేన వినా శివం॥

అనగా నాదములేనిదే జ్ఞానముగాని, శుభముగాని, చేకూడదని భావము. ఇందుచే భావముల వ్యక్తముచేయు పదములందు నాద మిమిడియుండునని విదిత మగుచున్నది.

నిత్యవ్యవహారములో నున్న భావయే యిట్లు నాదమి ఛితమై భావభేదముల జనింపజేయునపుడు, రసమయమగు సాహిత్యకలను వినియోగింపబడు పదసముదాయము నాదాను కూల మగుమార్పవము కలదిగా నుండవలయునని, వేఱుగఁ దెలుపవలయునా? కావున సాహిత్యసంపద నాదపేటికలో నిమిడియున్నదని స్పష్టమగుచున్నది.

సాహితీసరస్వతికి సరిగమాదిసప్తస్వరజనితమగు రాగ నాదము సరిగచీరవంటిది. పదసముదాయము దేహమువంటిది. అర్థము ప్రాణమువంటిది. భావ మాత్మవంటిది. అందుచే నాద పదార్థభావములకు సరసమగు కూడిక లేకున్న రమ్యమగు సాహిత్యకళ ప్రత్యక్షము కానేరదు. పూర్వ లీభావమును ఆదికా వ్యనిర్మాతయగు వాల్మీకిమునీంద్రుని స్తుతిలో ధ్వనింపఁ జేసియున్నారు. కనుఁడు,

శ్లో॥ కూజంతం రామరామేతిమధురం మధురాక్షరం

ఆరుహ్యకవితాశాఖాం వందే వాల్మీకికోకిలం॥

ఈపద్యమునందలి కోకిలపదముచే నాదసౌందర్యమును అక్షరపదముచే శబ్దసౌభాగ్యమును మధురపదముచే అర్థమనోహరతను రామపదముచే భావరమ్యతను వ్యక్తముచేసి యున్నారు.

ఇంతటివాద మేల? ఆర్యుల కనాదిసాహిత్య మగు వేదమునకు స్వరము ముఖ్యము. స్వర మన సుందరమగు నాదమే. స్వరరహితమగువేదము శ్రావ్యము కానేరదు. అటు లనే వేదజనితమగు లోకసాహిత్యమును, గానదూరమగుచో విన నింపును గొలుపదు.

చక్కని రాగపువరుసతోఁ జదువఁబడినపద్యము విన వానివీనులకు హాయిఁగొలుపు సాహిత్య మగును. అట్లుకానిచో నది యొకరొద యగునుకాని హృద్యమగు పద్యము కానేరదు. అట్లుగచో గద్యము సాహిత్యవిద్యనుండి తొలంగిపోవలసివచ్చు నని శంకింపరాదు. ఏమందురా? గద్యపఠనమునందును రాగ మును జేర్చి, చదువుటయే యుక్తము ఈవిషయము సంగీత రత్నాకరమున వివరింపఁబడినది.

శ్లో॥ వర్ణజోమాత్రికశ్చేతి కలహంసో ద్విధామతః

గద్యాత్మాచేత్ స్వరాన్ గీత్వా తతః పదనివేశనం॥

అనిబద్ధా నిబద్ధా చ ద్విధా సా గద్యపద్యజా

గాతవ్యా నియతై ర్నిత్యం గీర్వాణగణవల్లభా॥

అనగా గద్యపద్యాత్మకమగు సాహిత్యము స్వరయు క్తముగా గానము చేయఁదగినదని భావము. గద్యము పద్య మట్లు మనోహరముగాఁ జదువువా రెందఱో కలరు; కావున గద్యమును గానార్హమే.

మఱియు “వేద ఇవాత్రా ప్యుచ్చారణ సౌష్ఠవపురస్కారేణైవ గుణరీతి సంక్రాంతిశరీరా” అను సుబంధూక్తినిబట్టిచూడ సాహిత్య ముచ్చారణసౌష్ఠవము కలదిగా నుండవలయునని విదితమగుచున్నది. ఉచ్చారణసౌష్ఠవ మన గానకళావిశిష్టతయే. ఇంతియకాదు- గానమునందలి రాగప్రస్తారము సాహిత్యము నందలి రసవిన్యాసానుగుణముగా నుండవలయునని, సంగీత శాస్త్రమునఁ దెలుపఁబడినది.

శ్లో॥ శృంగారరససంపూర్ణో భూపాల ఇతి కథ్యతే

తథా హాస్యరసాత్మకో వసంత ఇతి కీర్తితః॥

(రాగసాగరము.)

శ్లో॥ రాద్రేద్భుతే తథా వీరే పుంరాగైః పరిగీయతే

శృంగారహాస్యకరుణేస్త్రీరాగైశ్చ ప్రగీయతే॥

(సంగీతమకరందము.)

అనగా భూపాలరాగము శృంగారరసపోషకమనియు, వసంతరాగము హాస్యరసరంజకమనియు, రాద్రాద్భుతవీరరసముల పుంరాగములతో వ్యక్తముచేయవలయుననియు, శృంగార

హాస్యకరుణారసముల శ్రీరాగముతో వ్యక్తముచేయవలయు ననియు భావము.

శ్రీ యస్. యం. టాగూరుగారు రాగరససంబంధమును గూర్చి యిట్లు తెలిపియున్నారు. "Sri Raga represents love; Vasanta is allied with joy; Nata Narayana is of fierce courage" Etc. అనగా శ్రీరాగము ప్రణయప్రకాశక మనియు వసంతరాగము సంతోషసూచక మనియు, నాటరాగము ధీరతావ్యంజక మనియు భావము

కావునఁ గావ్యమునందలి రసములను చక్కఁగా వ్యక్తము చేయుటకు రాగప్రస్తారము లుపయుక్తము లని రూఢి యగుచున్నది రాగమాధుర్యములతోఁగూడిన సాహిత్యమే మానసమును వశముచేసికొనును.

శ్లో॥ "తవాస్మి గీతరాగేణ హరిణాప్ర సభంహృతః"
అని, శాకుంతలమునఁ దెలుపఁబడినది.

దీనింబట్టి రాగరంజితమగు సాహిత్యము ఆపాతమధురమై, ఆలోచనామృతపూరితమై, మానవలోకమునకు ఆనందపరవశతను కలిగించుచున్నదని బోధపడును.

ఈచర్చచే దేవినరహస్య మేదియన, రాగరసములకు సరియగుకూడిక చేకూరినఁగాని, కావ్యము శ్రావ్యము కానేరదు అనుసంగతియే. ఈరీతిగా గానసాహిత్యములకుఁ గల సన్నిహిత సంబంధమును బట్టిచూడ శబ్దము రాగానుకూల మగునాద

ముతోఁ గూడినపుడు గానమనియు, అర్థవ్యంజక మగుధ్వనితోఁ గలిసియున్నపుడు సాహిత్యమనియు, స్పష్టమగుచున్నది.

బిల్వణకవీంద్రుఁడు గానలలితమగు కవితను బలుకువాఁడే లోకోత్తరకవితిలకుఁ డని నుడివియున్నాఁడు.

శ్లో॥ జయంతితే పంచమనాదమిత్ర చిత్త్రోక్తి సందర్భవిభూషణేషు సరస్వతీ యద్వదనేషు నిత్యమాభాతివీణా మివ వాదయంతీ॥

అనఁగాఁ బికకూజితసుందరములగు చిత్రోక్తులతోఁగూడి, వీణానాదసుందరమగు కవితాసరస్వతి యెవరివదనములయందు భాసించుచుండునో వారలే లోకోత్తరకవివరులని భావము.

నిజమే; స్వర రాగములు సంగీతమునకును, రసభావములు సాహిత్యమునకును, కళాస్థానములు. ఈకళలఁ గాంతివంతములగుగాఁ జేయునది శాస్త్రసంస్కారసంపత్తి. ఈసంగతి రాగ నాగరమునఁ దెలుపఁబడినది.

శ్లో॥ పరిత్యాగే లక్షణస్య రంజనం నైవ జాయతే

తస్మా ల్లక్ష్యానురోధేన గానం లోకే ప్రశస్యతే॥

ఈభావమునే త్యాగరాజకవిసార్వభౌముఁడు “స్వర రాగ సుధారసయతభక్తిస్వర్గాపవర్గము” అనుకృతియందు ధ్వనింపఁ జేసియున్నాఁడు.

వేదసాహిత్య మేరితిని నలినభవునివదనమునుండి స్వర పురస్కరముగా బయలువెడలెనో, ఆతీరుననే లోకసాహిత్యము వామలూరుసంభవునిముఖసరోజమునుండి గానకలాలలితముగా

నావిర్భూత మైనది. చతుర్ముఖుఁడు తపస్సమాధిని వేదమును ప్రత్యక్షముచేసికొనినట్లే చతురవదనుఁ డగుప్రాచేతసుఁడు యోగసమాధిచే సాహిత్యసరస్వతీస్వరూపమును సాక్షాత్కారము చేసికొని, ఆయమకు గానపరిధానమును ధరింపఁజేసి, సువర్ణాలంకారముల నమర్చి, భావతిలకమును దిద్ది, సదాగమ సంస్కారములతో సుధాసుందరమగు కావ్యమందిరమునఁ బ్రతిష్ఠించి, జగన్మోహనములగు వీణానాదముల శ్రుతుల నుగాఁ జేసి, సరాగనీరజదళమృదులములగు కుశలవరసనాపల్లవములచే లయానుగుణముగా సాహితీమాతయొక్క సౌభాగ్య లీలఁ గీర్తింపఁజేసియున్నాఁడు.

సారస్వతకాసారమునఁ బ్రాథమికకావ్యసరసిజము నాదా మోదశోభితమై ఉదయించినదనుట నిర్వివాదాంశము రామాయణకావ్య మిట్లు గానసుందరమగుటనే పండితపామరజనానంద సంధాయకమై వెలయుచున్నది.

శ్లో॥ హ్లాదయ త్సర్వగాత్రాణి మనాంసి హృదయానిచ
శ్రోత్రాశ్రయ సుఖం గేయం తద్భభౌ జనసంసది॥

అని రామాయణకావ్యము ప్రశంసింపఁబడినది. ఈ ప్రశంసాపద్యమున నొకవిశేషము గోచరమగుచున్నది. అది యేదియందురా? “హ్లాదయ త్సర్వగాత్రాణి మనాంసి హృదయానిచ” అని గాత్రమనోహృదయములు మూఁడును రామాయణగానాకర్ణనముచే సంతోషతరంగితము లైనట్లు తెలుపుటచే

నాదముచే శ్రుతియు, అర్థముచే మానసమును, భావముచే నాత్మయు, రంజితములైన వనుసంగతియే.

రామాయణసాహిత్యము నుపజ్ఞముగఁ జేకొని, కవివరుల నేకులు తమకావ్యముల శ్రావ్యముగా విరచించియున్నారు. కవుల కీరామాయణమే లక్షణగ్రంథము “పరం కవీనా మాధారం” అని తెలుపఁబడినది.

“పురుషార్థసాధనంబు లగుప్రబంధముల సర్వసాధారణముగా విన నింపుగామించు స్వరసౌష్ఠవాదులను దెలుపునది గాంధర్వపేదము. అదియే సంగీతశాస్త్ర మనంబడు”

అని అస్మద్గురుపాదులగు మహామహోపాధ్యాయ శ్రీ పరవస్తు పేకటరంగాచార్యులయ్యవార్లంగారు విద్యాసంగ్రహమున అనుగ్రహించియున్నారు. ఇందుచేఁ బ్రబంధములు విన నింపుగా నుండవలయు ననియు, అట్టియింపును సమకూర్పునది సంగీత మనియు బోధిత మగుచున్నది.

గద్యపద్యములు హృద్యములుగా నుండవలయునన్న రాగ నాదకలితములై, రసభావమిళితములై యుండవలయును. అనఁగాఁ గవి కావ్యమున సమకూర్పుపదములు గానకళాలాటిత్యమును బోషించు శ్రావ్యతకలవిగా నుండవలయును.

“శ్రావ్యత ననుసరించియే భాషను సంస్కరించవలెను” అని మహామహోపాధ్యాయ శ్రీ తాతా సుబ్బారాయశాస్త్రిగారు ప్రతిభాలో వ్రాసియున్నారు. కావున గానకలకు గద్య

పద్యప్రబంధసాహిత్యమునఁ గొలఁదివికాసమును, గీతపదాది సంగీతసాహిత్యము విశేషప్రకాశమును సమకూర్పవలయును.

మఱియు సాహిత్యమును శాస్త్రానుసారముగ నడిపింప వలయును కాని, విధిమర్యాదల విసర్జించి, సాగింపరాదు. “శ్రుతి స్మృతి శాస్త్ర పురాణేతిహాససహిత మగునది సాహిత్య మని, పూర్వపండితుల యాశయము” అని శ్రీ జయపుర మహారాజావారు నెలవిచ్చియున్నారు.

ఈభావమునే కాకునూరి అప్పకవికూడ వ్యక్తము చేసి యున్నాఁడు.

క. శ్రుతిశాస్త్రాంగపురాణ

ప్రతీతియు నితిహాసకావ్యభరతాగమముల్

స్మృతిసంగీతరతికళా

గతుల నలంకృతుల నెఱుఁగఁగాఁ దగుఁ గవికిన్.

శాస్త్రానుగుణముగా నడువఁదగినది ఒక్కసాహిత్యమే కాదు. ఈశ్వరునిచే నిర్మింపఁబడిన యీచరాచరసృష్టియంతయు మర్యాదానుగుణముగా సాగుచున్నది గాని విపరీతమార్గమున నడుచుట లేదు కావుననే ప్రకృతిపరిణామము నిసర్గసుందరమై, తనరారుచున్నది. సాహిత్యకల భావసుందరముగా నుండవలయు నన్న అందలిపలుకులు లలితమగు నాదముకలవిగా నుండవల యును. “భావసౌందర్యము అందంపుపల్కులందుఁ గాని ప్రస్ఫు టింపదు”

సాహిత్యతత్త్వవిమర్శనము.

—♦ సా హిత్య స నా త న త. ♦—

ఇట్టి మహిమాధ్యమగు సాహిత్యకల నిన్ను మొన్న బయలు వెడలినది కాదు. ఈయది విత్తనమున సంకురశక్తివలె వేదనాదమున లీనమై యున్నది. “యోగినాం నాదరూపేణ స్వానుభూతివిధాయినీ” అని భావప్రకాశమునఁ దెలుపఁబడినది. వేదనూత నుపాసించినమహర్షులు శ్రుతిలీనమైయున్న సాహిత్యసుధ నాస్వాదించి “ఏకఃస్వాధునభుంజీత” అను ధర్మవచనానుసారము మధురమగు సాహిత్యమును లోకమునఁ బ్రకాశింపఁజేసియున్నారు.

మానవు లెట్టిమాటల వినవలయునో, ఎట్టివ్రాతల నవలోకింపవలయునో, ఎట్టిరసముల నాస్వాదింపవలయునో వేదము చక్కఁగా బోధించుచున్నది. ఆలింపుఁ డ్రాప్రానుషువుల. “భద్రం కర్ణేభిః శ్రుణుయా మ దేవాః, భద్రం పశ్యేమ”——“జిహ్వమే మధుమత్తమా” అనఁగా నావీనులతో మంగళము లగు మాటల విందునుగావుత ! నేత్రములతో శుభదము లగురచనల నవలోకింతునుగావుత ! హృద్యమగు భావమును జిహ్వతో వెల్లడింతునుగావుత !- అని భావము.

ఈ వేదవచనములనుబట్టిచూడ విడివిడిమాటలు మొదలు రసనిర్భరములగు సాహిత్యగుంభనములవఱకుఁ గలపదపదార్థము లెంతటిసావనోదారభావకలితములుగా నుండవలయునో విదిత మగుచున్నది. ఈవైవిషయములఁ బర్యాయలోచనముచేసి

చూడఁ దేలినసాం వేమనఁ, బూలగుత్తియందుఁ గంటి కింపును
బుట్టించుచుక్కండనమును, ముక్కునకు మక్కువనొదవించు
తావియు, నొత్తుక నుట్టుఁతలూఁగించు తేనెయు, హృదయమున
కానందపర వశతను సమకూర్చు లావణ్యమును, ఇమిడియున్న
టుల సాహిత్యరచనలయందుఁ జెవికి మోదమునుగూర్చు నాద
మును, మనసునకు సంతసమునొసంగు శబ్దమును, హృదయము
నకు రంజకతనాపాదించు అర్థమును, ఆత్మ కానాదమునందఁ
జేయు భావమును, ఇమిడియుండవలయు ననుటయే ఇట్టిగుణ
చతుష్టయసమిష్టికే సాహిత్య మని పేరు. దీనికిఁ గవిత్వ మని
నామాంతరము. అలంకారశాస్త్రము సాహిత్యస్పృష్టికిఁ బుష్టిని
సమకూర్చు విషయముల వివరముగా స్పష్టముచేయుచున్నది.

నాదపదార్థభావభంగీతరంగితము లగు సాహితీజీవన
వాహినులకే లోకమున శ్లాఘ్యుల చేసూరును కాని, అసభ్య
పదార్థకర్తమపూరితములగు కుకావ్యపల్వలములకుఁ గాదు.

లోకమున వాగర్థయుగళములకే సాహిత్య మనుప్రసిద్ధి
చూపట్టుచుండ, ఇట్లేల నాదపదార్థభావచతుష్టయము సాహి
త్యమని తెలుపుచుంటివందురా? ఇది నాయూహ కాదు. సాహి
త్యసరోవర విహారశీలురగు కవిహంసలు కీర్తించినభావమే.

శబ్దార్థములే కావ్య మనువారితలఁపున నాదభావములు
లేనిపదార్థములు కావ్య మని భావము కాదు. అట్లుకాక కేవల
శబ్దార్థములే కావ్య మన్నచో, “కాకి యెగురుచున్నది, దూడ

పరుగిడుచున్నది, కూ డుడుకుచున్నది” లోనగువాక్యములుకూడ కావ్యములు కావలసివచ్చును. కాకి యనుమాట చెవినిఁబడిన తోడనే తొక్కులుగల పక్కి యొకటి అనుభవమునకు వచ్చును. ఎగురుచున్నది అనుపదమును విన్నపుడు మింటఁ దిరుగుట యనువ్యాపారము స్ఫురించును. కావున నీవాక్యమున శబ్దార్థములు మిళితములై యుండుటచే “శబ్దార్థములు కావ్య” మను లక్షణమునకు వ్యాప్తి పూర్తిగాఁ జూపట్టుచున్నది. కాని సాహిత్యతత్వవేత్తలు దీనిని సాహిత్యముగాఁ బరిగణింపరు. కారణ మేమన, ఇందు శబ్దార్థములు కలవు కాని హృదయరంజకము లగు నాదభావములు లేకుండుటయే.

కావ్యమున ఛందోవ్యాకరణాదిసంస్కారలసితమగు శబ్దజాల మున్నను రాగసోపకమగు నాదమును, రససోపకమగు భావమును, శూన్యమగుచో ఆనందజనకమగు సాహిత్యము కానేరదు. భ్రమరము మొదట సుమమంజరులయందలి పరిమళముచే నాకృష్టమై, పిమ్మట నందువఱలుచున్న మకరందమును గ్రోలి, ఆనందపరవశమై యుండునట్లు రసికచంచరీకము ప్రథమమునఁ బదములయందలి నాదామోదముచే నాకర్షింపఁబడి, అనంతరము అందుభాసించుచున్న భావామృతము నాస్వాదించి, ఆనందపారవశ్యము నందును. కావున శబ్దార్థములు కావ్య మనువారిమతమున నాదభావములుకూడ మిళితములై యున్నవని తెలిసికొనవలయును

అట్లగుచో సాహిత్యరసమునుడగు కాళిదాసకవీంద్రుడు రఘువంశకావ్యాదిని, వాగర్థసమ్మేళనసుందరమగు నర్థనారీశ్వర రూపమునుమాత్రమే ప్రస్తుతించెను కాని, అట నాదభావముల సంఘటించియుండలేదే ! ఇందు కేమందు వందురా ? తొందర చెందక వినుడు. కాళిదాసకవివరుడు కావ్యాదిని పార్వతీ శంకరదాంపత్యమునుమాత్రమే వర్ణించెను కాని వారియను రాగానందముల నుతింపలేదే ? అందుచే నవి వారియందు లేవనవచ్చునా ? కావున పార్వతీపరమేశ్వరులయందు అనురాగానందము లెట్లు అవినాభావముగాఁ గూడియున్నవియో, అటులనే సాహిత్యమునందలి వాగర్థములయందు నాదభావములు సన్నిహితములై యుండును.

కావుననే కొందఱు సాహిత్యలక్షణనిర్ణేతలు శబ్దార్థములే కావ్యములని స్థూలముగా నిర్వచించియున్నారు. అంత మాత్రముచే నట నాదభావములకు చోటు లేదనుకొనుట న్యాయము కాదు. జగన్నాథపండితుడు “రమణీయార్థప్రతిపాదకః శబ్దః కావ్యం” అని శబ్దమాత్రమే కావ్యమని లక్షణమని చెప్పియున్నాడు. ఇట్టిలక్షణములన్నియు సంగ్రహసూత్రములు. వీనివివరణమున నిజమగుకావ్యస్వరూపము స్పష్టమగును.

కావున నాదపదార్థభావములయొక్కపొందికయే సాహిత్యసారసమునకు అందమును సమకూర్చు కందము. సందేహము లేదు.

—♦ మ ర్యా దా సా ల న ము. ♦—

ప్రాచేతసాదిగీర్వాణకవిసింహులును, సన్నయభట్టారకాది త్రిలింగకవిపుంగవులును, గంభీరము లగు నిజకవితాగుంభన ములచే లోకమును ఆనందకందశ్చితముగాఁ జేసియున్నారు వీరి కవితల కిట్టిప్రతిభ వచ్చుటకుఁ గారణ మేమి? మఱేదియును లేదు. వాణికవిత్వములు శాస్త్రమర్యాదలతో నలరారుచుం డుటయే.

మర్యాదాభాసితమగు సాహిత్యకల అనిర్వచనీయానం దమును సమకూర్చుచుండ కొందఱు నవ్యసాహిత్యవాదులు శబ్దానుశాసనాదిసంస్కారములు వాక్స్వితంత్ర్యమును నిరో ధించి, సౌకర్యార్థభావ కడ్డతగిలి, జనసామాన్యమును సాహిత్యరసాస్వాదనముచుండి దూరముగాఁ దఱిమివేయుచున్నవని, కోలాహలము చేయుచున్నారు వీరివాదము అర్థవిరహితమగు నాదము కాని భావసుందరమగు సిద్ధాంతము కాదు. కారణ మేమన, పద మాగమమర్యాదాభాసిత మయినపుడే అల్లకేశముగా నాదపదార్థ భావముల వ్యక్తముచేయఁగలుగును గాని, శాస్త్ర సంస్కారచ్యుతమైననాఁడు కాదు. ఈవిషయము శబ్దతత్త్వవేది యగు పతంజలిమహర్షి మహాభాష్యమున శబ్దానుశాసనప్రయో జనముల నిరూపించుపట్ల “రక్షోహగమలఘ్వసందేహః ప్రయో జనాని” అని అయిదుప్రయోజనములఁ దెలిపి, లఘుప్రయోజ వమును వివరించుచు, నిట్లు తెలిపెను. “నచాంతరేణ వ్యాకరణం

లఘు నోపాయేన శబ్దాః శక్యావిజ్ఞాతుం” అనఁగా వ్యాకరణములేనిదే శబ్దార్థజ్ఞానము సుకరముగాఁ గలుగనేరదని భావము. ఈపై ప్రయోజనభాష్యమునకు వివరణము వ్రాయుచు గయ్యట్లుఁ డిల్లు నుడివియున్నాఁడు “లాఘవేన శబ్దజ్ఞాన మ ప్యస్య ప్రయోజనం” అనఁగా దీనికి (వ్యాకరణశాస్త్రమునకు) లఘూపాయముచే శబ్దజ్ఞానమును కలిగించుట ప్రయోజనము- అని భావము.

వేగిరపాటు వీడి, ఓర్పుతోఁ దిలకించిన, కళలకు శాస్త్రీయసంస్కారములు వన్నెనుదెచ్చు కట్టుబాటులు కాని, కళాసౌభాగ్యముల దహించుటకుఁ గట్టబడిన కట్టియకట్టలు కావు. ఇట్టినీమములు లోకమునఁ గల నాగరభాషల కన్నిటికిని కలవు కాని, యీదారుణవ్యాకరణాదిదావానలదాహ మొక్కత్రిలింగ భారతికే సంప్రాప్తము కాలేదు. “నాగరకతకు ప్రధానక్షణము నియమపాలన మగుటవలన నాగరులభాష నియమబద్ధమై యుండవలెను” అని షడ్భాషాతత్వవేత్తలగు శ్రీ జయపురాధీశ్వరులు ఆంధ్రసాహిత్యరజతోత్సవసమయమునఁ దమయధ్యక్షోపన్యాసమున నెలవిచ్చియున్నారు.

పెక్కేల? ప్రకృతిసిద్ధములగు వస్తువులకు నానందానుకూలములగు చక్కనిసంస్కారముల సమకూర్చి, వాడుకొనుటయే మానవస్వభావము. మానవేతరజీవుల కట్టిసంస్కారనైపుణ్యము లేదు. మానవులు నివసించుగృహములు, ధరించు వస్త్రములు, భుజించునాహారములు లోనగునవియన్నియు

సంస్కారసుందరములే. అటులనే భాషనుగూడ నోటికివచ్చినట్లుచ్చరింపక, దానికిఁ దగు వ్యాకరణాదిసంస్కారసంపదను సమకూర్చి, సాహిత్యమున వాడుటయే ప్రాజ్ఞతాలక్షణము. కట్టుబాట్లఁ ద్రెంచి, కవితావాహినిని బ్రవహింపఁజేయరాదు.

“బంధములఁ ద్రెంచుకొని లోకమందుఁ జేరి
యిచ్చనచ్చినతెఱఁగున విచ్చలవిడి
గా నడాడువాని కెచటఁ గానఁబడును
చిత్తశాంతి మఱితగాఁ జెడునుగాని.” -

అని శ్రీ కాళిరాజు రామమోహనశర్మగారు కదంబ మను గ్రంథమున, మర్యాదోల్లంఘనము చెఱుపుచుఁ గారణ మని చక్కఁగ బోధించిరి.

కావున నానందసాధన మగుసాహిత్యమున సంస్కార శోభిత మగుభారతినే వాడుట న్యాయము. ఈమర్యాద పూర్వం పుకవులచేఁ జక్కఁగఁబాలింపఁబడినది. అందుచే వారికవితలు శాశ్వతములై, నిత్యనూతనములై, అసదృశానందము నందఁ జేయుచున్నవి.

అట్టికట్టుబాట్లక్కఱలేదన్నచో వ్యావహారిక భాషలోని తనఖాపత్రములు, ప్రాంసరీనోట్లు, అద్దీచీట్లు మొదలగునవిగూడ కైతలేకావలసివచ్చును. వీనినిగూడ సాహిత్యసారస్వతమున జమకట్టుచో—

శ్లో॥ ఇతరపాపఫలాని శతాని వా
విలిఖ తాని సఖే చతురానస
అరిసికాయ కవిత్వనివేదనం
శిరసి మా లిఖ మా లిఖ మా లిఖ ।

అనుశ్లోకమును పఠించుచు మాఱుమా టాడకుండుటయే మర్యాద.

ప్రకృతిసౌందర్యనిర్మాణనిపుణుఁ డగు నలినభవుఁడును, కృతిసౌభాగ్యరచనాచతురుఁ డగు కవివరుఁడును, నిజస్పృష్టివైభవములచే లోకమునకు సమకూర్చు ప్రమోద మనదృశము. విరించి ప్రాక్తనవిజ్ఞానానుసారమే ప్రకృతిని సృష్టించుచున్నాఁడు. “ధాతా యథాపూర్వ మకల్పయత్” అని వేదము తెల్పుచున్నది. కవిబ్రహ్మయు పూర్వపువిధుల నాధారముగాఁ జేకొని, సాహిత్యనిర్మాణముల సాగించుచున్నాఁడు. “నాన్యసిః కురుతే కావ్యం” అని తెలుపఁబడినది “ఋసిః శాస్త్రద్రష్టా” అని నిరుక్తము. అసఁగా శాస్త్రవలోకనచతురుఁ డగుకవి కావ్యమును సృష్టించఁగలఁడు కాని, శాస్త్రజ్ఞానము లేనివాఁడు సమర్థుఁడు కాఁజాలఁ డని భావము.

—♦ సా హిత్య శ క్తి. ♦—

కవిచంద్రుఁడు సాహిత్యవీధిని ప్రసరింపఁజేయు కవితాకౌముదీవికాసము అనన్యసాధ్యము; అసమానరసనుధాపూరితము; అపూర్వాసౌందర్యసంధాయకము. కనుఁడు: మృతుఁడైన

సుతునిఁ దొడ్డపై నిడుకొని, ఆ హతసుతముఖావలోకనముచే హృదయము కరగి, నీరై కనుఁగొనలనుండి ప్రవహింప బారు మని విలపించుచున్నతల్లినిఁ గాంచినవా రెంతటిపాపాణహృదయులైనను, కంటఁ దడివెట్టుదురే కాని సంతసింప మొదలిడరు కదా ?

ఆదృశ్యమునే కవివరుఁడు కావ్యమునఁ జిత్రించినచో లోకులు కరుణారసానందసాగరమున నోలలాడుదురు కాని రోదనము సేయనారంభింపరు. హరిశ్చంద్రోపాఖ్యానమున చంద్రమతి పాముకాటుచేఁ బ్రాణములఁబాసిన ముద్దుబిడ్డను తొడ్డపైనిడుకొని, దుఃఖించినఘట్టమును నటుఁడు నాటకరంగమునుండి రసానుకూలమగురాగముతోఁ బఠించునపుడు సామాజకులచిత్తములు ఆనందపరవశములు కాకుండునా ? కనుఁడు:

“అకటా చేరెఁడునేలకుం దగఁడె సప్తాంభోధివేష్టిభవ
త్సకలదీప్తిపకలాపభూపమకుటాంచత్పద్మరాగోజ్జ్వల
త్రప్తకటానర్గళనిర్గళత్కిరణశుభత్పాదుఁ డైనట్టిరా
జకుమారుండనియేడ్చెఁ గన్నుఁగవనశ్రుల్చాల్వలై పాటఁగన్.”
(శంకరకవి.)

ఇట్టివిచిత్రమగు మోహనసృష్టి చతుర్ముఖనిర్మాణమునఁ జూపట్టదు. ఇటులనే రసరహస్యవేత్తలగు కవిత్వజ్ఞులు శృంగారాదిరసముల సభ్యముగాఁ జిత్రించి, లోకుల కపూర్వసుఖానుభూతిని జేకూర్చుచున్నారు.

శ్రుతిసుందరములగు నాదములతోడను, మనోరంజకములగు నర్థములతోడను, ఆత్మానందజనకములగు భావములతోడను, అలరారు కావ్యరాజములు సంగతుల దుఃఖకూపమునఁ బడకుండఁ గాపాడి, ఆనందమేరుశిఖరముపైకిఁ గొంభోపుచున్నవి. ఈసంగతి నీక్రిందియభియక్తోక్తి వ్యక్తముచేయుచున్నది.

శ్లో॥ సంసారవిషవృక్షస్య ద్వేష రసవత్ఫలే

కావ్యామృతరసాస్వాదః సంగమః సజ్జనైః సహ॥

అసంగ సారదూరముగు సంసారమును సంతోషసాగరమునుగా మార్చి సమర్థములగు పదార్థములు రెండు. అందు మొదటిది సత్కాన్యరసహసము; రెండవది సజ్జనసహవాసము-అని భావము.

సాహిత్యనిర్మాణము సామాన్యకార్యము కాదు. ఈయది బహుశాయాససాధ్యమగు కలావిన్యాసము. వేల్పులుప్పు నీటిని దఱచి అమృతము నుత్పత్తిచేసెన్లు, కవివిబుధులు నాడుకభాషను చిలికి సాహిత్యసుధను సమకూర్చినారు

వ్యావహారికవాణి అమేయముగు లవణార్ణవవారివలె సహజసిద్ధము. సాహిత్యభారతియన్ననో? శ్రమగొని, చిలికినవెన్నముద్దవలె హస్తగల శబ్దసముదాయము షట్పదము లుద్యానవాటికలలోని వివిధములగుసుమమంజరులనుండి మకరందమును సంగ్రహించి, తేనెపట్టులోఁ జేర్చునట్లు కవిభ్రాగములు వాడ్చి

యమునందలి సాహిత్యప్రసూనములనుండి రససుధను గ్రహించి, కవితాకోశములలో సమకూర్చును. కాని యీకూర్పుచందుఁ బైచేర్చునకంటె విలక్షణమగు నేర్పు కలదు.

మధుషములు అలరులనుండి కేవలస్వార్థపరతతోనే తేనెను గ్రహించుచున్నవి కాని, పరానందసంధానపరాయణతచేఁ గాదు. కవించంచరీకము లన్ననో? ఆత్మత్వప్రికొఱకును, పరానందముకొఱకును, సాహిత్యమకరందమును సమకూర్చును.

సాగరమున సకలవాహినీరసములు లీనమగుచున్న సాహిత్యమున సకలకలాసారములు లయమగును. కావున సాహిత్యోపాసకునకు అక్లేశముగా నొక్కతావున సకలకలావలోకనానందము సమకూరును. సాహిత్యసుధారసమును మించినమధురపదార్థము వేఱొకటి లేదు. కావుననే పండితు లిట్లు తెలిపియున్నారు

శ్లో॥ శ్రుత్వాఽమృతమయీం వాణీం సాహిత్యాన్త్యనసంభవాం
సంలజ్జితా సుధాయాతా దివం కలశగూహితా॥

అనఁగా సాహిత్యసుధామాధుర్యము నాకర్ణించి, అమృతము సిగ్గుచెంది, రహస్యముగా దివమునకు దాఱితీసె నని భావము. మఱియు,

శ్లో॥ సుధామాధుర్యతో రమ్యాం రామానుజసర్వత్రం
పాతుమనాతరం లోకే దేవా వాసరత్నాం గత్వా॥

అనఁగా అమృతముకంటెను మధురతర మగు రామాయణకవితామాధుర్యమును ఆస్వాదించుకుఁజూహలముతో దేవతలు వానరరూపధారులై, భూలోకమున నవతరించి రని భావము. ఇందుచే సాహిత్యనూధుర్యము మర్త్యులకేకాక, అమరులకుఁగూడ నానందజనక మగుచున్న దని భావము.

సాహిత్యతత్త్వమునుగూర్చి శ్రీ మాధవవర్మగారు ప్రతిభలో నేమిఁజెలిపిరో కనుఁఁడు. “సాహిత్యములో ఆత్మధర్మములు ఆనందము సుఖాసనముతో అవతరించినవి. హృదయధర్మములకు సాహిత్యములో వికాసము ఉన్నది. సాహిత్యసరణిని అనుసరించిన సహృదయుఁడు తనహృదయతంత్రులన్నీ సమరసములై అనాహతముగా ఆనందగానమును చేయుటకు భావించఁగలుగుతాడు” ఇట్లు సారస్వతప్రభావము బహువిధములుగా ప్రస్తుతింపఁబడియున్నది.

—♦ రూ ప క ప్ర శ ం స. ♦—

లోకమునఁగల సుఖసాధనములలో నుత్తమసాధనము సత్కావ్యమే యనియు, ఈయది దినదినాస్వాదితమయ్యు సర్వల్పమయినను రుచి తగ్గక, ఒక్కరీతిని ఆనందమును సమకూర్చుచుండుననియు, ననుభవజ్ఞులగు విద్వాంసులు నిరూపించియున్నారు. ఇట్లు లోకకళ్యాణానందసంధాయక మగు సాహిత్యము దృశ్యశ్రవ్యభేదములచే ద్వివిధముగా విభాగింపఁబడినది. శ్రవ్య

మన వినుటచే నానందము కలిగించునది. ఇందు రామాయణ, రఘువంశాదికావ్యములు చేరును. దృశ్యమనఁ జూచుటచే సంతోషమును సమకూర్చునది. దీనియందు శాకుంతల, మాల తీమాధవాదులు చేరును.

శ్రవ్యకావ్యములకంటె దృశ్యకావ్యములు అధికప్రమోదావహములు. కారణ మేమన, శ్రవ్య మొక్కశ్రవణద్వారముననే సంతోషమును సమకూర్చుజాలును. దృశ్యమన్ననో? నాటకరంగమున రామాదివేషధారుల రూపాభిసయాద్యవలోకనమువలనను, రాగసుందరముగా నటుఁడుపఠించు గద్యపద్యాదుల వినుటచేతను, ఒక్కసారి నేత్రశ్రోత్రోభయద్వారమునను ఆనందము నతివేగముగా సామాజకుల కందఁజేయును.

కథాభాగముల వినుటకంటె వానిని బ్రత్యక్షముగాఁ జూచుటచే విషయము సుబోధమై ఆధికమోదము సమకూరును. ఈయది లోకానుభవసిద్ధమే.

మఱియు శ్రవ్యకావ్యప్రబోధములచేఁ దెలుపశక్యముగాని క్లిష్టవిషయముల దృశ్యకావ్యప్రదర్శనములచే ననాయాసముగా బోధింపవచ్చును. పూర్వము కీర్తివర్మ యనుభూపాలునకు వేదాంతశ్రవణసక్తి కలిగి, పండితులవలన వేదాంతతత్త్వమును వినుటకు ప్రారంభించెను. కాని యెంతకాలమునకును ఆరాజునకు శ్రవణముచేఁ దత్త్వము అవగతము కాదాయెను. అందువలన నాన్యసాలుఁడు ఖిన్నుఁడైయుండ, ఆమహా

జాస్థానకవి యగు కృష్ణమిశ్రుఁ డనుపండితకవి ప్రబోధచంద్రోదయ మనునాటకమును వ్రాసి, అందు కామక్రోధాదులను, శమదమాదులను, పాత్రములనుగాఁ జిత్రించి, కీర్తనర్మయెదుట నటులచేఁ బ్రదర్శింపఁజేసెను అనాటకమునఁ బ్రత్యక్షమైన పాత్రల ననలోకించుటవలనను, వారిసంభాషణముల నాకర్ణించుటవలనను, రాజునకు ననాయాసముగా వేదాంతతత్త్వము బోధపడెను.

కావునఁ దేలికగా విషయమును బోధించుటకు రూపకము లెక్కుడుసహకారము లనుట అతిశయోక్తి కాదు. కాని శ్రవ్యకావ్యముల వ్రాయుటకంటె దృశ్యకావ్యములఁ జిత్రించుట కష్టతరము. కావుననే “నాటకాంతం కవిత్వం” అనుపండితోక్తి ప్రసిద్ధమైయున్నది.

అనఁగా కవి, కవిత్వమున సుప్రసిద్ధుఁ డగుటకుఁ నాటక నిర్మాణప్రావీణ్యమే కారణము. అని భావము. సాహిత్యలోకమునఁ జూహ్మ్యరచనలో రమ్యతమమగునది రూపకమే. కావుననే “కావ్యేషు నాటకం రమ్యం” అని విద్వాంసులు తెలిపియున్నారు.

రూపకనిర్మాణము శ్రవ్యకావ్యరచనవంటిది కాదు. శ్రవ్యకావ్యమునఁ గథాప్రకటనమునకుఁ గావలసినరసబోషణముండినఁ జాలుచు. దృశ్యకావ్యమున అట్లు కాదు. ఇతివృత్తము నందలి స్త్రీపురుషాదిపాత్రములయొక్క హావభావముల రసో

చిత మగు నభినయములతో నటులు రంగమునఁ బ్రదర్శించుట కనువగు రీతుల వ్యక్తము సేయవలయును. శ్రుతిసుఖదములగు గద్యపద్యరచనలఁ జిత్రింపవలయును. అందుచే నాటకనిర్మాత అధికమేధావంతుఁ డైనఁగాని రంగానుకూల మగురూపకమును వ్రాయఁజాలఁడు.

మనపూర్వులు చిరకాలానుభవముచే రూపకరచన యేరీతినున్న మనోహరముగా నుండునో యోజించి, రూపక రూపముల విభజించి, దృశ్యకలపైఁ జక్కనిగ్రంథములఁ బ్రకటించియున్నారు. వానిననుసరించి, నాటకములు వ్రాసిన మనోహరముగా నుండును.

ఇపు డీనవ్యసాహిత్యయుగమున రచింపఁబడు సాంఘిక రూపకములును, పురాణకథానాటికలును, ప్రాచీనరూపకలక్షణములకు విరుద్ధముగా బయలువెడలుచున్నవి. నవ్యులు సంహితలో సంధినియమములఁ బాటించనటులనే, రూపకమున సంఘటన నిర్లక్ష్యము చేయుచున్నారు. మఱియు రూపకరంగమునఁ జూపఁగూడ దని నిషేధింపఁబడినవిషయములనే ఏమఱుపాటు వీడి, మాటిమాటికిఁ జూపుటయు, ప్రదర్శింపఁదగుగుణముల విసర్జించుటయు నవ్యనాటకములఁ గాననగును.

ఇంతియకాదు- శాస్త్రీయము లగుకట్టుబాట్లను కఠఠ పాశములనుగా భావించుచున్నారు. శాస్త్రవిధుల సతిక్రమించి

వ్రాయుట శోభావహము కా దని, సహేతుకముగా బోధించు వారిని గేలి సేయుచున్నారు. కనుఁడు:

“పూర్వాచారపరాయణత్వ మనుపెన్నూతంబు మాపున్దిపై
సర్వవ్యాపియు బ్రహ్మరాక్షసియు నై సావితంత్ర్యమున్జంపి యీ
యర్వాచీనుల కెల్లఁ బూర్వమతదాస్యం బిచ్చి, మాదృష్టి మా
పూర్వావస్థల నిల్పి ముందుగతికిన్ బోసీయ దో భారతీ!”

(శ్రీ గిడుగు సీతాపతిగారు— ప్రతిభ.)

శ్రీ తుమ్మల వేంకటరామయ్యగారు వెళవబ్రతుకులో
సనాతన గ్రంథముల నిరసించుతలంపుతో నీక్రిందివాక్యములఁ
జిత్రించియున్నారు.

“నామగోవిందాలుతప్ప ప్రేమగీతాలు పేరెత్తరాదు.
బూజుపట్టిన పురాణాలుతప్ప నాజూకుఖండకావ్యాలు చదువ
రాదు.”

(చిత్రగుప్త.)

ఇట్లు వీ రెంతటిమడుకువ్రాతల వ్రాయుచున్నను సోదరు
లకు హిత ముపదేశించుటయే ఆర్యపురుషలక్షణ మగుటచే
ఇ ట్లీవిషయముచుగూర్చి వ్రాసెతిని. కావున నవకవిసోదరులు
సంఘశ్రేయోభిలాషులై, మర్యాదాకలితము లగురూపకకల్ప
నముల నొనర్చి, ఆంధ్రదేశమునకు గౌరవానందముల సమ
కూర్తురుగాక.

—♦ వస్తు ప్ర శం స —♦—

సాహిత్యమునకు నాదపదార్థభావములేకాక, పావన మగు కథాసంవిధానముకూడ ముఖ్యము.

“ఉత్తమశ్లోకచరిత ముదాహరణ మర్హతి” అని విద్యా నాథుడు తెలిపియున్నాడు. మరియు,

“ప్రఖ్యాతం చితివృత్త మైనకృతి సెప్పన్ వక్తకున్ శ్రోతకున్
విఖ్యాతి గలిగించు బుణ్యమహిమన్విశ్వంభ రామండలిన్”

అని పిల్లలమఱ్ఱి పినవీరభద్రుడు తెలిపియున్నాడు.

కావునఁ గావ్యమునందలి యితివృత్తము పాఠకమానస ములయం దుదారభావము లుదయింపఁజేయునదిగా నుండవల యును. పరిశుభ్ర మగు నాహారగ్రహణ మెట్లు రక్తమును బాగుఁజేయునో, అటులనే యుత్తమకథాశ్రవణము చిత్తమును బాగుఁజేయును. కథావిన్యాస మెట్లుండవలయునో వేదవ్యాస ముసీంద్రుడు భాగవతమున ధ్వనింపఁజేసియున్నాడు.

శ్లో॥ బ్రహ్మన్ విష్ణుకథాః పుణ్యా మాప్సీ ర్లోకమలాపహః

కో ను తృప్యేత శ్రుణ్వాసః శ్రుతజ్ఞో నిత్యనూతనాః॥

అనఁగా శ్రుతిసుఖములును, పరమపావనములును, పాప హరములును, నిత్యనూతనములును, అగువిష్ణుకథలను విరుటకు వినుగుచూపు వెంగలి యుండునా? అని భావము. దీనిబట్టి చూడఁ గావ్యమునందలికథ ఉత్తమనాయకాశ్రయమై, మాధు

ర్యకలితమై, పావనభావసుందరమై, పాపహరమై, నవనవోన్నే
ష్టమై యుండవలయు ననుభావము భవనింపఁజేయఁబడినది.

సుగుణాలంకృతము లగు కథాసంవిధానములు పురాణ
సారస్వతమున అతిమనోహరముగా వర్ణింపఁబడియున్నవి.
అందుచే దేశహితసంపాదనకునూహలు రగు సోదరీసోదరులు
కొంచె మోపికతోఁ బురాణవాఙ్మయమును పరికింపవలయును.
పురాణసారస్వతమునందలి వివిధరచనలును, చమవరులకుఁ
దాత్మకలికాసంధము పుండఁజేయుటయేగాక, కామాదిచుర్గుణ
దూషితము లైనమానసముల సంస్కరించి, శీలభాసురము
లగునటులఁ జేయఁజాలియున్నవి.

కావ్యుచిత్రే మహమ్నోలకుఁ బిమ్మటఁ గాళిదాసాదికవివరులు
సామాన్యముగాఁ బురాణనామకవీరములనే ఇతివృత్తము
లుగాఁ దీసికొని, రసభరితము లగుకావ్యముల విరచించియు
న్నారు. పరమపావనమగు నాచుకులజీవితములఁ జదువు
టచేఁ గలుగులాభమునకు మేర కానరాదు. “జాతీయవీరచరి
తములఁ బొప్పుగ్రంథసముదాయము సమస్తకాలములందును,
సమస్తదేశములందును నిక్కమైన విద్యకును, సౌశీల్యమునకును,
మూలాధారము” అని మహానస్వామిగండితుఁడు జాతీయవిద్యా
వ్యాసమున ప్రశంసయున్నాఁడు.

పురాణచక్రము లగు గణేంద్రాదితీర్థగ్రంథులయొక్క
యు, ప్రహ్లాదాదిబాలభాగవతోత్తములయొక్కయు, అభిమన్యు

ప్రభృతీయువకవీరులయొక్కయు, అర్జునాది ప్రౌఢశూరులయొక్కయు, సింహ్యాదిదానశౌండులయొక్కయు, హరిశ్చంద్రాది సత్యరతులయొక్కయు, శ్రీ రామాద్యైకపత్నీవ్రతులయొక్కయు, విదురాదిసీతీధౌరేయులయొక్కయు, భీష్మాదిత్యాగగరిష్ఠులయొక్కయు, పావనచరితలగు సావిత్రి, దమయంతి లోనగు సాధ్వీల లామలయొక్కయు, పవిత్రనామములు విన్నమాత్రముననే శరీరము పులకరించుచుండ, వారి యుదారధర్మజీవితముల జమవునపుడు ఏయార్యకుమారునిచిత్తము సంతోషభరితము కాకుండను? ఏభారతసోదరీమణినేత్రములనుండి ఆనందాశ్రు బిందువు లొలుకకుండును?

ఏహికసౌఖ్యముల సమకూర్చు విజ్ఞానచంద్రికయు, ఆముష్మికానందముచు ప్రత్యక్షముసేయు వివేకభానుతేజమును, పురాణావలోకనమున సమకూరగల వని ప్రాజ్ఞులు ప్రకటించి యున్నారు.

శ్లో॥ ఆయుష్య మారోగ్యకరం యశస్యం

సౌభ్రాతృకం బుద్ధికరం శుభం చ

శ్రోతవ్య మేతన్నియమేన సద్భి

రాఖ్యాన మోజస్కర మృద్ధికామైః॥

ఈశ్లోకము వై భావమును వ్యక్తము చేయుచున్నది.

నిక్కమగు సనాతనభారతజాతీయతను దర్శింపఁగోరు వారు పురాణసారస్వతమును అప్పక పఠింపవలయును. ఇతర

సారస్వతమున భారతజాతీయత చక్కగా వ్యక్తము కానేరదు. “గృహకోపకరణములు ఒకయింటినుండి వేఱొకయింటికి మార్పు నట్లు జాతీయపరమావస్థలు ఒకజాతినుండి వేఱొకజాతికి మార్పడగినవి కావు” అని కుమారస్వామిపండితుడు నుడివి యున్నాడు.

భారతీయయువతీయువకుల డేమకరమగు జాతీయా దర్శక్షేత్రమునకుఁ గొంపో నభిలషించునెడల పురాణచిత్రితము లగు పావననాయకజీవితముల వారిచిత్తదర్పణములందుఁ బ్రతి బింపింపఁజేయవలయును. అట్లుచేయక యుపేక్షించుచో మన మపేక్షించుమనోరథ మీఁడేఱనేరదు.

—♦ శీ ల ప్ర శం స. ♦—

సాహితీకాంత సుగుణాలంకృతగా నుండవలయును గాని పేలవజీవితోపేతగా నుండరాదు. ఏలయందురా? కాసారము నకు రాగసౌరభసుందరమగు పద్మినీసౌభాగ్యమట్లు సంసారము నకు శీలానురాగభాసిత మగుసంతతి భూషణము. కావునఁ గవి వరులు నిజసాహిత్యరచనలయందు శీలసంపదలఁ బొందుపఱుప వలయును. నీతిని బాసినజాతియు, కాంతిని వీడినవత్తియుఁ బ్రకాశవంతములు కానేరవు.

“నీతి లేనివాని నిందింతు లోకులు

లేదు సేగి లాతి లేకయున్నఁ

గాన మానవుండు పూనిక నయవిద్య
గడనసేయ మొదటఁ గడఁగవలయు.”

అని భారతము ఘోషించుచున్నది. మఱియు శీలసంప
దనుగూర్చి భర్తృహరిసుభాషిత మిట్లు బోధించుచున్నది.

చ. అతనికి వార్ధి కుల్య యగు, నన్ని జలం బగు, మేరుశైల మం
చితశిలలీల నుండు, మదసింహము జింక తేటంగుదాల్పుఁ, గో
పితఘణి పూలదండ యగు, భీష్మవిషంబు సుధారసం బగున్
క్షీతి జనసమ్మతం బగు, సుశీల మదెవ్వనియంచు శోభిలున్.

నిజముగా అజ్ఞానతిమిరము నడంచి, నీతిసంపదను ప్రత్య
క్షముసేయునది సత్కావ్యభానుమండలమే.

శ్లో॥ ఇద మంధంతమః కృతస్మిం జాయతే భువనత్రయం
యది శబ్దాహ్వయం జ్యోతి రాసంసారం న దీప్యతే॥

అని దండియు, “ఇయా నివేశేషః కావ్యాత్ కర్తవ్య
తాధీః సరసా అన్యత్ర న తథా” అని విద్యానాథుండు వివరించి
యున్నారు.

అనఁగా సారస్వతకాంతి లేకున్నఁ జీకటి ముల్లోకముల
ముంచివేయు ననియు, కర్తవ్యతాజ్ఞానమును గావ్యము కలిగించు
రీతిని సరసముగా వేఱొకటి గలిగింపనేర దనియు భావము.

జనులచిత్తవృత్తులకుఁ గ్రొత్తపరివర్తనముల రేకెత్తి
చుటలోఁ గావ్యరాజముల కున్న శక్తి రాజశాసనములకుఁగూడ

లే దనవచ్చును. మానవమానసవికసనమునకుఁ గవనమే ప్రధాన సాధనము. సందియము లేదు.

శ్లో॥ పరివడ్డ ఇ విణ్ణాణం సుభావిజ్ఞ ఇజసో విసప్పందిగుణా
సువ్వఇసు పురుసచరిఅంకింతజ్జేణ ణహరంతికవ్యాళావా॥

అనఁగాఁ గావ్యరసాస్వాదనముచే విజ్ఞానము సమృద్ధ మగుచు, యశ మభివృద్ధ మగుచు, సుగుణములు వ్యాప్తి నొందుచు, సుచరితము విదిత మగుచు. కావ్యాలాపములు దేనిని సనుకూర్పనేరవు ? అని భావము.

—♦ స్త్రీ వి ద్యా ప్ర శం స —

కావ్యములయందు విద్యావైభవోపేత లగు మాతల జీవితములఁ జక్కఁగా వర్ణించుటయు నవసరమే. కారణ మేమన, మానవసంఘమును తేజస్సంపన్నముచుగాఁ జేయుటకుఁ బ్రధాన సాధనము వివేకము. అట్టివివేకమున కునికిపట్టు విద్య. విద్య కుత్సత్తిస్థానము ఆచార్యుఁడు. కావున మానవవివేకోదయమున కుపాధ్యాయుఁడు ఆదిమకారణ మనుట నిశ్చయము. అట్టివిజ్ఞాన ప్రదు లగుదేశికులలో ముఖ్యులు మువ్వరు.

శ్లో॥ పురుష స్వేహ జాతస్య భవంతి గురవ స్త్రయః

ఆచార్య శ్చైవ కాకుత్స్థ పితా మాతా చ ధామ॥

(రామాయణమున వసిష్టోక్తి) అనఁగా మాత పిత ఉప నేతలు పురుషునకు గురువు లని భావము.

వీరిలో మాత్రం యగ్రగణ్యులు. ఎందుచేతనగా, తల్లి పిల్లలకు విజ్ఞాన మందించుటలోఁ జూపు నేర్పోర్పులు తక్కిన వారికడఁ జూపట్టవు. తల్లి తనయుల చిత్తపరివర్తనములఁ బరిశీలించి, సమయానుకూలముగా విజ్ఞానము నందఁజేయుచుండును. బుడుతలదుడుకుచేతల కుడికి, విసుగుఁజెంది, కసరుటగాని, యుపేక్షించుటగాని కానరాదు. తర్జనభర్జనాదులచే బాలుర భయభ్రాంతులనుగాఁ జేయదు.

పెక్కెల? ఆచార్యకమున అగ్రస్థానము సతీమణులకే సమర్పించవలసియున్నది. వీరిబోధలకుఁ గలసహజమాధుర్య లాలిత్యములు ఇతరులయుపదేశములకుఁ జూపట్టవు. కావుననే “కాంతా సమ్మిత తయా ఉపదేశయుజే” అని మమ్మహాచార్యుఁడు తెలిపియున్నాఁడు. అనగా శూన్యబోధలు కాంతా ప్రబోధములవలె ఉపదేశార్హములు- అని భావము.

ఆరోగ్యశాఖామంత్రిని శ్రీమతి విజయలక్ష్మీపండిత్ గారిట్లు తెలిపిరి. “పిల్లలకు గుణముల నేర్పుబాధ్యత స్త్రీదే”
(గృహలక్ష్మి.)

“స్త్రీలు సన్మార్గమునఁ బ్రవర్తించుచు, సత్కాలక్షేప మొనర్చుచు, విశుద్ధచరిత్ర లగుచో వారి పిల్లలును విశుద్ధచరిత్ర లగుదురు.”

(శ్రీ చంద్ర శేఖరేంద్ర సరస్వతీ యతీంద్రులు- విజయయాత్ర.)

నిజమే; సుమమంజరులకు సువాసన నైసర్గిక మైనట్లు శివదల కుపదేశనైపుణ్యము నిసర్గప్రాప్తము. అట్టి సహజబోధ

కతాకలిత లగుమూతలు విసుమీలలామ లగుచో బాలు రెంత
వేగముగా సభివృద్ధిచేసికి వత్తునో వేఱుగఁ జెలుపవలయునా?
స్త్రీవిద్యనుగూర్చి సయనోల్లాసమున నిట్లు వర్ణింపఁబడియున్నది.
చ. ఇహపరసౌఖ్యహేతు నగు నింతులకున్ బలిభక్తి దానికిన్
మహితవివేకసూపద ఘనంబగు కారణ మౌను దానికిన్
సహజవిమూఢతం గెడఁపఁబొలిసవిద్యయె ముఖ్యమూలమై
మహి నలరొందఁ గాన నది మానినికి దగు నభ్యసంపఁగన్.

(దేవులపల్లి. వేంకటకృష్ణకవిగారు.)

ఇక సతీలలామలు నేర్వఁదగినవిద్య యెట్టిదిగ నుండ
వలయు నన, ఏవిద్యచే నిజదేశకారనసూపద పెంపొందునో,
ఏవిజ్ఞానముచే శౌశ్లాఘాద్యావిమలగుణములు వికాస ముండు
నో, ఏవివేకముచే జగదీశ్వరభక్తి సామ్రాజ్య మగునో, ఏతెలివిచే
ఆత్మకారవకాంతి ప్రకాశించునో, ఏభాసచే నీతిలతిక యెరుగం
దునో అట్టివిద్య చుండఁజేయవలయును అంతయుకాని, నిజదేశ
సంరక్షణల మాపుసేయఁచగుపు కాదు.

శ్రీ వివేకానందస్వామివారి హితోపదేశముల నాలిం
పుండు. “స్త్రీవిద్యవిషయమున బాహ్యత్యస్త్రీల కిచ్చెడు విద్య
నంటి విద్యయే మిఁద్రీల కిచ్చింపఁబడెదల మీరు కేవల మజ్ఞ
లగును గని మీరు చెప్పవలసియుండును.”

(సనాతన ధర్మోపన్యాసము.)

మఱియు ఆర్యనాతీనుఁబలరు దేశ భాషనేకాక, సంస్కృత
విద్యనుగూడ సమసంస్కృతలయును. భారతీయవిజ్ఞానసౌభాగ్య

మంతయు సంస్కృతవాఙ్మయమున నిండియున్నది. దేశభాషలందు దానిఛాయాబింబము కాననగును గాని జీవకళాకలితమగునిజరూపము గోచరము కాదు. కావున బాలికలకు సంస్కృతము నేర్పటకూడ ముఖ్యవిషయము.

ఇంటియకాదు; సోదరీమణులకు విద్యలతోపాటు పాతివ్రత్యాభిరుచినిగూడఁ బెంపొందించు సాహిత్యము నందఁజేయవలయును. భారతవర్షము సతీత్యమున అనన్యచర్లభ మగు ప్రత్యేకవ్యక్తిత్వమును సమకూర్చుకొని యున్నది. సాంఘిక కళ్యాణసాధనిర్మాణమునకు సతీధర్మము గొప్పపునాదిగా నున్నయది. ఇ దెంతగట్టిగానున్న నంతశాశ్వతముగా దానిపై నిర్మితమైన కళ్యాణసాధము నిలిచియుండును.

అట్లుకానిచోఁ బునాదిసడలినమేడవలె నేలఁ గూలును. కావుననే వ్యాసమహర్షి యిట్లు ప్రబోధించియున్నాఁడు.

శ్లో॥ స్త్రీషు దుష్టాసు కౌంతేయ జాయతే వర్ణసంకరః

సంకరో నరకాయైవ కులఘ్నానాం కులస్యచ॥

అనఁగా స్త్రీలు పాతివ్రత్యవిరహిత లగుచో జాతి హతమగు నని భావము. స్త్రీల ధర్మవర్తనమును గూర్చి, శ్రీమతి విజయలక్ష్మీ పండిత్ గా రేమనిరో చూడుడు.

“స్త్రీయొక్క ధర్మవర్తనమే మనకు తుదకు విజయము చేకూర్చగలదు”

(గృహలక్ష్మి.)

పాతి వ్రత్యఘనతను వెల్లడించు నుపాఖ్యానము లెన్నియో భారతాది గ్రంథములయందుఁ జక్కఁగా వర్ణింపఁబడి యున్నవి. అట్టిపావనోపాఖ్యానముల కథారూపమునను రూపకరూపము నను జిత్రించి, ఆంధ్రలోకమునకు అందఁజేయుట కవికుమారు లకు ముఖ్యకర్తవ్యము.

అంతియకాని, పాతివ్రత్యమహిమలఁ బాడుచేసి, క్రొత్త రీతిని కవితల నల్లుట నిజదేశగౌరవాభిమానులకుఁ దగవుకాదు.

—♦ క శ త్ర ప్ర శం స —

మానవుఁ డైహికాముష్మికానందసంపదల నందఁగో రుచో సుగుణభూషిత యగుసతీమణియొక్క కరమును గ్రహింప వలయును. కాంతి లేకున్న నేత్రభాగ్యము వ్యర్థ మగునటులఁ గులకాంత లేకున్నఁ బురుషసంపద నిరర్థక మగును. కావుననే పెద్ద లిట్లు తెలిపియున్నారు.

శ్లో॥ సంపన్నరమణీ లీలా సంపన్నరమణీం వినా

ఇత్యూథవాన్నరమణీ రమణీం రుక్మిణీం హరిః॥

అనఁగా సుగుణాలంకృత యగుకాంత చెంత లేకున్న పురుషసంపద సంపన్నము కాఁజాల దని భావించి, పురుషో త్తముఁ డగు శ్రీకృష్ణుఁడు రుక్మిణీరమణీమణిని బాణి గ్రహణ మొనర్చె నని భావము.

మఱియుఁ బురుషునకు బోఁటి సాటిలేనిభాగ్యపేటి యని భవభూతి చాటియున్నాఁడు. కనుఁడు:

శ్లో॥ అద్వైతం సుఖదుఃఖయో రనుగతం సర్వా స్వవస్థాసుయత్
 విశ్రామో హృదయస్య యత్ర జరసా యస్మిన్నహర్షో రసః
 కాలే నావరణాత్యయా త్పరిణతే యతేన్నహసారే స్థితం
 భద్రం ప్రేమసుమానుషస్య కథ మప్యేకం హితత్ ప్రాప్యతే॥

అనగా నెయ్యది సుఖదుఃఖములరెంటను జంటగా
 సంటియుండునో, ఏయది కలిమిలేముల నొక్కఁఫక్కఁ దోడు
 నీడయై వెలయునో, ఎచ్చట వ్యాకులాయత్త మైనచిత్తమునకు
 శాంతిసంపత్తి సమకూరునో, దేనియందలి రసోత్కర్షమును
 ముదిమి ముదిరి, తుద ముట్టింపనేరదో, ఎక్కడ వరణము
 మొదలు మరణమువఱకు మక్కువ చెక్కుచెదరక యొక్క
 చాయఁ జూపట్టునో - అట్టివావనానురాగామృతపాత్ర మగు
 కళత్రము ఎక్కడో, యెప్పుడో, ఒక్కపుణ్యపురుషునకు సంప్రాప్త
 మగు నని భావము

ఈవైశోకమునకు ననుకరణమో యన్న ట్లున్న యీ
 పద్యమును వినుఁడు.

సీ. ధర్మార్థకామసాధన కుపకరణంబు

గృహనీతివిద్యకు గృహము విమల

చాత్రశిక్ష. కాచార్యకం బన్వయ

స్థితికి మూలంబు సద్గతికి నూత

గౌరవాబున కేకకారణం బున్నత

సీరగుణమణుల కాకరము హృదయ

సంతోషమునకు సంజనకంబు భార్యయ

చూవె భర్తకు నొండ్లు గావు ప్రియము

లెట్టిఘట్టములను నెట్టియాపదలను

నెట్టితీరములను ముట్టఁబడిన

వంత లెల్లఁ బాయు నింతులఁ బ్రజలను

నొనరఁ జూడఁ గనిన జనుల కెందు. (భారతము.)

కాంతానురాగకౌముదీకాంతికలితునకు నిబిడాంధకార
బంధుర మగుకాటడవికూడఁ జంద్రికాసుందర మగునందనో
ద్యావముమాడ్కి ఆనందప్రద మగును. కనుఁడు:

శ్లో॥ కాంతారేష్వపి విశ్రామో జనస్యాధ్వనికస్యవై
యస్తు దారానుగో మర్త్య స్తస్మా ద్దారాః పరాగతిః॥

“అధికదుఃఖిరోగార్తున కౌషధంబు

సురుచిరంబుగ భార్యయ చూవె యెందు

నొనర భార్యాసమేతుఁడై యున్నవాని

కెంత లాపద లయ్యును నెఱుకపడవు.”

ఆపద లాసన్న మైనతోడనే ధైర్యోత్సాహములు సడలి,
బెగడొంది యున్నమగల మనోహరము లగు నిజోపదేశనాక
లచే దుఃఖిసాగరముల దాఁటించి, దరిఁజేర్చి, సంతస మొనఁ
గూర్చినసతీమణు లెందఱో భారతభూగర్భమున నుద్భవించి
యున్నారు. ఈపూతజీవితలచరితము లెంతవిన్నను తనివి తీతును.
ఎప్పటికప్పుడు క్రొత్తవై ఆనందామృతము నందఁజేయుచుండును.

శ్లో॥ ఆదిత్య స్యాదయం రాజన్ సువర్ణం భారతీః కథాః
సతీ భార్యా సుమిత్రంచ అపూర్వాణి దినే దినే॥

అని ప్రాజ్ఞులు ప్రకటించియున్నారు అనఁగా సూర్యో
దయము, సువర్ణము, భారతకథలు సాధ్వీ యగునిల్లాలు, సన్ని
త్రుఁడు, నిత్యమంగళము లగుపదార్థము లనియు, వీని నెంత
యనుభవించినను తనివి తీఱ దనియు భావము.

పడఁతి పతిని వీడి, సుఖములఁ బడయఁగోరదు. తన
కెడమైయున్న యొడయుఁ జెట్టియిడుమలఁ బడుచున్నాఁడో
యని యడలుచుండునుగాని, నిలుకడగా నిలువఁజాలదు కనుఁడు.
అర్ధరాత్రమున నడవిలోఁ దన్నొంటరిగ దిగవిడచి, వెడలి
పోయిన నలునిఁ దలంచి, సాధ్వీమణి యగుదమయంతి యెట్లు
తల్లడిల్లెనో వ్యాసుఁడు భారతమునఁ జిత్రించియున్నాఁడు.

శ్లో॥ న శోచా మృహ మాత్మానం న చాన్య దపి కిం చ న
శ్రాంతస్యతే తుధార్తస్య పరిష్కానస్య నైషధ !

కః శ్రమం నరశార్దూల ! నాశయిష్యతి మాం వినా॥

(భారతము.)

అనఁగా, ఓసుకుమారా ! హృదయేశ్వరా ! నన్నుఁ
గూర్చికాని, నాదీనదశను దలంచికాని, నే శోకింపను. ఈభీక
రారణ్యసంచారముచేఁ గడుం బడలి, యాఁకటిబాధకుఁ దాళఁ
జాలక, యవియుచున్న నిన్ను నే లేకున్నఁ గనిపెట్టువా రెవరు ?
అని భావము.

ఓహో ! ఈసాధ్వీమణియొక్క మానససరోవర మెంతటి వరానురాగనీరజపరిమళభరితమై యున్నదియో కనుఁడు ! మణిమయసౌధాంతరముల హంసతూలికాతల్పములపై సంచరింప నర్హములగు మృదుతరపాదతలములు కంటకసంకటములగునటవీవీధుల నడయాడుటచేఁ గంది, పొక్కు లెక్కి యున్న మాటను మఱచి, ఎడవేడిమి యెల్లుండునో ఆవంతయు నెఱుంగని సుకుమారఫాలతలము మాధ్యందినాతపతాపముచేఁ గమలి పోవుటను పాటింపక, మగనిబాధల మదినిదలంచి, వాపోయెనే! ఇదికదా ! ఆర్యకాంతానురాగలక్షణము !

కవిచంద్రులు జన్మభూమిని ధీరోదారు లగునందనులును, సుగుణసంపన్న లగుకన్నియలును, సంతోషస్వాంతు లగుసంసారులును, పెంపుగా నుండఁ గుతూహలు లగుచో సత్కళత్ర శీతకరచంద్రికల సాహిత్యనభోపీఠిని విరివిగాఁ బ్రసరింపఁజేయవలయును.

—♦ ప్రే మ ప్ర శం స —♦—

ప్రేమ వ్యోమమవలె ననంతము. ఆతపతాపముచే నలసి యున్న జీవసముదాయమును మలయానిలసంచారము సంతసింపఁజేయునట్లు క్రోధానలకీలలచేఁ బరితపించుచున్న జనసముదాయమును ప్రేమరసప్రవాహములు తాపశాంతి నొనర్చి సంతసింపఁజేయును.

ప్రేమ లేనివిద్య యడవినిగాసిన వెన్నెలవంటిది. ప్రేమ రహిత మగుధనము తండులములు లేని తుషరాశివంటిది. ప్రేమదూర మగుసంఘము కలయికలేని యిసుకదిబ్బవంటిది. మానవత్వమునకు చిహ్నము ప్రేమయే.

శ్లో॥ ప్రే మైవ మానవో ధర్మో ద్వేషః పశుగుణో మతః
అతః సర్వేషు భూతేషు దయాం కుర్వీత మానవః॥

(సుధాకరుడు.)

అనఁగా సమస్తజీవరాశిపైని ప్రేమను ప్రకటించుటయే మానవధర్మము. ద్వేషమును జూపుట పశులక్షణము అని భావము. మరియు,

శ్లో॥ యో దుఃఖితాని భూతాని దృష్ట్వా భవతి దుఃఖితః
సుఖితాని సుఖీచాపి సధర్మా త్కేతి కథ్యతే॥

(భారతము.)

అనఁగా నెవఁడు దుఃఖమగ్నములైయున్న జీవసమూహములఁ జూచి దుఃఖమును, సుఖసంపన్నములైయున్న ప్రాణిజాతముల నవలోకించి, ఆనందమును చెందునో వాఁడే ధర్మస్వరూపుఁ డగు నరుఁ డని భావము కావునఁ గవులు సుఖసాధన మగుప్రేమగరిమను కావ్యములయందు విస్తరింపఁజేయవలయును.

—♦ త్యాగ ప్ర శం స —

ఇహమున శ్రేయమును, పరమున నిశ్రేయమును, సమకూర్చునది త్యాగభాగ్య మొక్కటియే. త్యాగ మనఁ బరహిత

సంపాదనమునకై స్వార్థముల సంతోషపూర్వకముగా సమర్పించుట. మనపూర్వులు త్యాగమే జీవితమును కీర్తివంతముగాఁ జేయుసంపద యని వర్ణించియున్నారు ఈభావము భారతీయులకు వేదకాలమునుండియు అనాదిగా వచ్చుచున్నది కాని నూతనముగాఁ బరులనుండి గడింపబడినది కాదు. వేద మిట్లు తెల్పుచున్నది.

$$\begin{array}{r} 6/403 \\ \underline{4792} \end{array}$$

“నకర్మణా న ప్రజయా ధనేన త్యాగే నైకే అమృతత్వ మానశుః” అనఁగా కర్మాచరణముచేఁ గాని, సంతానప్రాప్తి వలనఁ గాని, ధనసంపత్తిమూలమునఁ గాని ముక్తి చేకూరనేరదు. అమృతత్వప్రాప్తికి త్యాగమొక్కటియే సాధనము - అని భావము.

ఈభావమునే పురాణములుగూడ ప్రకటించుచున్నవి.

శ్లో॥ ధనాని జీవితం చైవ పరాధే ప్రాజ్ఞ ఉచ్చృజేత్
సన్నిమితై వరం త్యాగః వినాశే నియతే సతి॥

అనఁగా ప్రాజ్ఞుడు నిజజీవితాదిసంపదలను పరసంతోషమునకై దత్తముచేయవలయును. జీవితాదులకు వినాశము తప్పనపుడు వ్యర్థముసేయుట పాడి గాదు. అని భావము.

కావునఁ గవిసోదరులు నిజకృతులయందుఁ ద్యాగసంపదను బెంపుగా వర్ణింపవలెను.

—♦ ఆ త్మ కౌ ర వ ప్ర శం స —

దేశమును కీర్తివంతముగాఁ జేయఁజూలునవి ఆత్మకౌరవాభిమానుల జీవితములే. ఆత్మాభిమానహీన మగుప్రజా

సమూహము హత ప్రాయము. అట్టిసంఘమునఁ బుట్టుటకంటె నరకమునఁ బడుట మేలు. “నిక్కమైన మంచినీల మొక్కటి చాలు, తఱుకు బెఱుకురాలు తల్పెఁ డేల?” అనునట్లు దేశమున మానఘనుఁ డొక్కఁ డున్నఁ జాలురు. తేజోహీనులు వేల కొలది యున్నను సంఘ మున్నతిని బడయనేర దని భావము.

తేజశ్శాలురజీవితము లతివిచిత్రములు. అగ్నికణము నిర్వాణము నపేక్షించును గాని తేజోహీనముగాఁ బడియుండఁ గోరదు. అటులనే యాత్మాభిమాని ప్రాణములనైనఁ గోల్పోవును గాని దైన్యముతో మనఁగోరడు. మరప్రబంధములయందు ఆత్మకారవవిరాజిత లగుపురుషసింహులజీవితములు ఘనముగా వర్ణింపఁబడియున్నవి. ఆచరితములఁ జదువునపుడు మంచుగడ్డ కూడ అగ్నిగోళమును కుంచి యుండఁగోరును.

సూర్యోదయ మైనతోడనే చీకటి వీడిపోవునట్లు ఆత్మకారవోదయ మైనవెంటనే దైన్యము సడలిపోవును. దానమానవులు సానఁబెట్టఁబడిన రతనమువలెఁ గళాకాంతులతో విరాజిల్లుదురు.

“గ్రాసము లేక స్రుక్మిన జరాకృత మైన విశీర్ణ మైన సాయాసము నైన నష్టరుచి యైనను బ్రాణభయార్త మైన సంత్రాసమదేభకుంభపిశితగ్రహలాలసశీలసాగ్రహగ్రేసరభాసమాన మగుకేసరి జీర్ణతృణంబు మేయునే?”

(భర్తృహరిసుభాషితము.)

మానసము లభిలపించునది నీర్యవంత మగుజీవితము గాని దేవురింపుబ్రతుకు కాను.

నిజజాతి దుర్భర మగుపరావమానముచేఁ బరితపించు చూడ ధైర్యముతో వారె గాపాడఁ బరుగిడక, తనబ్రతుకును మాత్రము భద్రముగాఁ గాపాడుకొనఁగోరువాఁడు సంఘద్రోహి; లోకనింద్యుఁడు కొరవులు పన్నినపద్మప్రహమునఁ జిక్కి కొని, కొనఁయూపితితో నున్న తనవారిని గాపాడుటకై రణ రంగమునకు లంఘించి, అరిచనూసముదాముములఁ జెండాడి, నిజప్రతాపతేజమును దిక్కుటముల వ్యాపింపఁజేసి, ప్రాణములఁ బాసి, వీరస్వర్గమున కేగిన బాలవీరుఁ డగు అభిమన్యునిజీవిత మునకును, దేవేంద్రుఁడుగ్రుచ్చై కులిశాయుధధారలచే నిజకుల గిరిపక్షముల విదళించి, అఘోగతిపా లేయుచుండ పిఱికిపందయై పరుగిడి, పయోధనీరమునఁ దూచి, ప్రాణములఁ గాపాడికొనిన మైనాకునిమరుగడకును బోలిక గలదా ?

కావునఁ గవిసోదరులు యువతీయువకులచుండు ఆత్మ కారవసంపద యభివృద్ధ మగునటుల కథల చిత్రించుట ప్రశంసార్హము.

—♦ ర స స, శం స —

సాగరమునకు నీరమే చూప మైవల్లు సాహిత్యమునకు రసమే స్వరూపము రస మన మనోహరనస్తుసాదర్శనశ్రవణ

ములచే హృదయమున జనించినయభిలాష చెక్కుచెదరక
యొక్కరీతిగా నిలిచియుండునేని స్థాయి యని చెప్పబడును.

ఇద్దయే క్రమవికాసము నంది, ఆనందస్వరూపముగాఁ
బరిణమించేనేని రస మనబడును.

సుమమున గంధమువలెఁ గావ్యమున రస ముండినగాని
బుధాళికి ముదావహము గానేరదు. రసము నీరస మైనను,
సంకర మైనను, సాహిత్యము సారవంతము కాదు.

ఇందుచేతనే రస తత్వ మగువాక్యమే కావ్య మని
సాహిత్యదర్పణకారుఁడు లక్షణమును నిర్వచించియున్నాఁడు.
సాహిత్యమునకు శోభను సమకూర్చురసములు తొమ్మిది.

“శృంగార హాస్య కరుణ వీర రౌద్ర భయానకాః
బీభత్సాన్భూత శాంతాశ్చ”

అని ప్రధానరసములు తొమ్మిది తెలుపబడినవి.

ఈతొమ్మిదింటిలో శృంగార మన్నివిధముల నగ్రగ
ణ్యమై తనరారుచున్నది. లోకసామాన్యమును శృంగారరసము
రంజింపజేయునట్లు ఇతరరసములు సంతసింపజేయఁజాలవు.

అప్పయదీక్షితులవారు ఉపమానాలంకార మొక్క
టియే అలంకార మనియు, ఇతరాలంకారము లుపమానజనితము
లనియు, చెలిపినట్లు కొందఱు శృంగార మొక్కటే రస
మనియు, అదితరములు శృంగారాంగము లనియు, నుడివి
యున్నారు.

“ఏకో రసః కరుణ ఏవ” కరుణ మొక్కటియే రస మని భవభూతిమహాశయుఁడు నుడివియున్నాఁడు. “అద్వైతానందలాభాయ శాంత ఏకః పరో రసః” బ్రహ్మనందప్రాపక మగుశాంత మొక్కటియే రస మని, అలంకారచంద్రికాకారుఁడు తెలిపియున్నాఁడు. “రసోవైసః” అను శ్రుతియందలి రసపదమునకు శాంతరస మనియే వీనిమతము. మఱికొందఱు అద్భుతరసమే సర్వరసాశ్రయ మన్నారు ఇటుల రసప్రాశస్త్యముచుగూర్చి సుతభేదములు కలవు. ఏమయినను కావ్యమునకు రసము ముఖ్యము.

శృంగారముయొక్క యర్హతనుగూర్చి కొంచెము ముచ్చటించఁదలంచితిని. సహృదయు లాదరముతో నాలింతురు గావుత. శృంగార మన వ్యస్తము లగు స్త్రీపుంవ్యక్తులఁ జేమ పాశముచే అవినాభావముగా సంఘటింపఁజేసి, అద్వితీయానందము నొసంగు నీశ్వరకళ.

నీరము సాగరరూపమునను, నదీరూపమునను ప్రవహించునటుల శృంగారము నాయకరూపమునను, నాయికారూపమునను ప్రసరించును. ఇతరరసము లిట్లు మిథునాశ్రయములు కావు.

నదులలో గంగాతరంగిణి పావనజీవనపూరితమై వెలయుచున్నది. పవనములలో మలయానిలము లలితమై యెప్పుడున్నది. లతలలో మాలతీవల్లి పరిమళకలితమై తనరారుచున్నది.

కాతులలోఁ జుద్రిక చల్లనై వఱలుచున్నది. పైనఁ దెలుపఁ బడినపదార్థములు ఏకైకగుణాశ్రయములై యొప్పుచున్నవి. రససార్వభౌమ మగుశృంగార మన్ననో? పావనమై, సుకుమారమై, ఆమోదభరితమై. చల్లనై, నాయికానాయకులు సంసారయాత్రను ఆనందముతో సాగించుకొనుటకు ననువగు మధురపాథేయమై ప్రకాశించుచున్నది.

అట్టి మృదుసుమసౌరభలలిత మగుశృంగారమును శుభ సమయముల సంసారులు అత్తరువును వాడినట్లు కవిరసికులు దీనిని వినియోగింపవలయును గాని ముంతలతో వసంతము గుమ్మరించునట్లు ప్రయోగింపరాదు.

వైద్యులు శుద్ధిచేయని పచ్చిరసమును మందులోఁ జేర్చి, రోగుల కిచ్చినచో నోరు పట్టి కీళ్ల నడలఁగొట్టి, తుదకు రోగి నధోగతికిఁ దెచ్చునట్లు, జౌచిత్యశుద్ధిని గమనింపక శృంగార రసమును స్వేచ్ఛగా వాడినచో వెగ్గటై పాఠకశీలములఁ జెడఁగొట్టి వారిచిత్తములఁ గళంకితములనుగాఁ జేయును.

శ్రీ ఇంద్రకంటి హనుమచ్ఛాస్త్రిగా రిట్లు తెలిపి యున్నారు.

“శుద్ధిచేయని పాదరసం ఎలా కొంప తీస్తుందో, పరిపక్వంకాని శృంగారం అలా రోతపుట్టిస్తుంది” (ఉదయి.)

కావున శృంగార మరుచేరుతో సంఘవినాశహేతువగు నవినీతిని కవులు వర్ణింపరాదు.

—◆ సంస్కృత ప్రశంస —◆

భూవలయమునఁ గలభాషలలో సంస్కృతభాష సర్వ విధముల ఘనమై తనరారుచున్నది. మఱియు భారతదేశమున నాగరకులవాడుకలో నున్న దేశభాషలకుఁ బదలాలిత్యమును, భావసాభాగ్యమును సమకూర్చునది సంస్కృతపదసాంగత్యమే. “దేశభాషలందుఁ దెలుఁగు లెస్స” అను నుడికారపుసొంపునకుఁ గారణము తత్సమపదసాహచర్యమే.

కేవలములగు తెలుఁగునాఁటిమాటలకూడికచేఁ దెనుఁగు నకు పైనఁదెలుపఁబడిన మనోహరత రాలేదు. పక్షపాతము వీడి, పరికించినచో వట్టియచ్చతెలుఁగుపలుకులు గల తెలుఁగు కైత మొఱకుగా నుండుటయు, తత్సమపదసంపద గల ఆంధ్ర కవిత లలితముగా నుండుటయుఁ దెలియనగును.

ఇంత యేల? “దేశభాషలందుఁ దెలుఁగు లెస్స” అను సామెత శ్రుతి కింపుగా నుండుటకుఁ గారణము, “దేశభాష లందు” అను తత్సమపదానుసారియై “తెలుఁగు లెస్స” అను తెలుఁగుపలుకు లుండుటయే. ఇటులనే యాంధ్రసాహిత్యము నందలి గద్యపద్యాత్మక మగుకవిత్వము నాదపదార్థభావములచే నానందమును సమకూర్చుటకు హేతువు- దానియందు మనోహరము లగు తత్సమపదములు అలరారుచుండుటయే; అని తెలియనగును.

ఈసందర్భములో శ్రీ భోగరాజు నారాయణమూర్తిగారి భావమును కనుఁడు: “బాలరసాలపల్లవఖాదనము చేతనే కోకిలము కలకంఠ మగుచున్నది మృమమధురసంస్కృతపదసౌలభ్యసంకలిత మగుటచేతనే దేశభాషలుందుఁ దెలుఁగు లెన్నయగుచున్నది” (ఆంధ్రకవిత్వచరిత్రము.)

సత్య మిట్లు ప్రత్యక్ష మగుచుండ నేటి నవ్యసాహిత్య ప్రియులు కొందఱు సంస్కృతశబ్దకర్దమము తేటతెనుంగునీటిపైఁ బడి దానిసొంపును మాపుసేయుచున్న దనియు, గావున సంస్కృతమును తెనుంగుకైతదరికిఁ జేరకుండఁ దఱిమివేయవలయు ననియు, అట్లుచేయనినాఁడు తెలుఁగుబాసలో ముచ్చటగాఁ గబ్బముల వ్రాయుట కనువు కా దనియు, సంస్కృతము నంటివెట్టుకొని తిరుగునంతవఱకుఁ దెనుంగుపలుకులపొలఁతి తన సొంపును పెంపుఁజేసికొనఁజాల దనియు, హృదయావేదనముల వెలిపుచ్చుచున్నారు.

“సంస్కృతముయొక్క దాస్యముచుండి విముక్తి నొందుచున్నామని మానమృకం” అని శ్రీ కట్టమంచి రామలింగా రెడ్డిగారు తొలకరిపీఠికలో పలికియున్నారు. సంస్కృతదాస్యము చుండి విముక్తులైన మననవ్యకవితాధూర్వహులు కొందఱు నిజజననిఁ బరిత్యజించి సవతితల్లికడఁ జేరు తనయులట్లు పావనములగు గీర్వాణవాణీపదములఁ బరిత్యజించి నవీనయాననీపదముల నాశ్రయించుచున్నారు.

“లేతవిడాకు” అనుకథలో శ్రీ విశ్వనాథకవిరాజుగారు చిత్రించిన ముజులాంధ్రవాక్యరత్నములఁ బరికింపుఁడు. క్రిందిది శృంగారం, బంగారయ్య అను నాయికానాయకుల ప్రసంగశైలి.

“బంగారం:—ఛపే నోరు మూయ్. శృంగారం:—నేను మూయను. ఒకరినో రెండుకు మూయాలి ? బం—నీనోరు. శృం:—నో మోర్. బం:—ఁటే క్కేర్. శృం:—వై సార్. బం:—ఖిపడ్ దార్. శృం:—బలాదూర్. బం:—స్తాప్. శృం:—షటప్. బం:—వై ప్యారీ ! శృం:—నో సారీ.”

కటకటా ! నిజమాత ప్రేమతో నొసంగు మధురపాయ సమును రోసి, పరుల యాచించి, కారాసారాయిని బీలుచునట్లు నవ్యకావ్యరసపిపాసువులు హూణవాణిని సేవించుచున్నారు. ఇట్టి యవసీకరించిన తెనుగురచనలు అమితముగాఁ గలవు. తెలుఁగుమాటకు ఇంగ్లీషుప్రత్యయము, ఇంగ్లీషుపదమునకు తెలుఁగుప్రత్యయము, ఆచ్చికపదమునకు సంస్కృతప్రత్యయము చేర్చి, భాషను సంకరము చేయుచున్నారు.

ఈపైని జూపిన పదశైలియాశిష్టవ్యవహారసుందర మగు వ్యావహారికాంధ్రభాష ? దీనిలావణ్యమును చూచియా, సంస్కృతభాషను దరికి రాకుండఁ జేయఁజూచుట ?

పరిశీలింప సంస్కృతమును విసర్జింపఁజూచుట సంకుచిత భావము గాని ఉదారాశయము కాదు. ఏల యందురా ? నీ రాధారము లేకున్న చెటకుపైదు నీరసించి, తెల్లఁబాటునట్లు,

సంస్కృతపదసాహచర్యము లేకున్న త్రిలింగకవిత రసవిరహితమై, వెల్లఁబోవును. ఎవ్వఁడేని కవివరుఁడు పట్టుదలతోఁ గష్టపడి యేకొలదిపద్యములనో దేశ్యకవితలో రమ్యముగాఁ జేత్రింప నేర్చినను, ఆరీతిగాఁ గావ్యమును తుదివఱకు సాగింపఁ జాలఁడు.

“అచ్చ తెలుఁగునందు గ్రంథము రచించుట మిక్కిలి కష్టము” అని శతాధిక గ్రంథకర్త లగు వీరేశలింగముపంతుల వారు తెలిపియున్నారు. తుదివఱకు నచ్చ తెలుఁగుకవితను సాగించినకవు లుండ నీ వేల యిటు లనుచుంటి వందురా ? కలరు కొలఁదిగా; సందేహము లేదు. వారి కావ్యముల ప్రక్కనే సంస్కృతపదకలితము లగుకృతులఁ జేర్చి పరికించునపుడు కవితా మనోహరత దేచి చుందు తరంగిత మగుచుఁడునో విదిత మగును.

ఇట్లు న్రాయుటచేఁ గేవల అచ్చికభాష కవిత కక్కఱకు రాదని నాభావము కాదు. మఱేమన, సంస్కృతపదయుత మగు నాంధ్రకవితకును, అచ్చికపదమయ మగు తెనుగుకవిత్యము నకును, వన్నెకట్టవలసినచ్చిననాఁడు మొదటిదానికి రెండవది తీసికట్టగును కాని సరియగు గీటునకు రాజాల దని నాయూహ.

ఇఁక నొకముచ్చట. అచ్చ తెలుగుకబ్బములు తత్సమ పదకావ్యములవలె అనాయాసముగా స్థముచేసికొన సాధ్యములును గావు. కావుననే, “ఆంధ్రభాషామయం కావ్య మయో మయవిభూషణం” అన్న పరిహాసోక్తిలోని ఆంధ్రభాషాపదమున

కర్ణము అచ్చ తెలుంగుపలు కనియే. ఈ అచ్చ తెలుంగుకై తలు
తత్సములకుచు, తద్భవులకునుగూడ దురవగాహములే.

నన్నయభట్టారకాది ప్రాచీనపండితకవివరు లెల్లరు ఆంధ్ర
కవిత్వమునందు ఆచంద్రార్కయశస్సాంద్రులై వినుతి కెక్కు
టకుఁ గారణము వారు సంస్కృతపదనాహచర్యముతోఁ
దెనుంగుకవితను బూరించుటయే. కనుఁ డీక్రిందిపద్యరాజమును,
ఉ. సారమతిం గవింద్రులు ప్రసన్నకథాకవితార్థయుక్తితో
నారసి మేలునా నితరు లక్షరరమ్యత నాదరింప నా
నారుచిరార్థసూక్తినిధి నన్నయభట్టు దెనుంగున న్మహా
భారతసంహితారచనబంధురుఁ డయ్యె జగద్ధితంబుగన్.

(నన్నయ.)

పాఠకులపరిశీలనమునకై ఆచ్చికపదయుత మగుపద్య
మును, తత్సమపదకలిత మగుపద్యమును ఉదహరింతును వీని
యందలి మార్దవమును పాఠకులే నిర్ణయింతురుగాక.

“క. ఉ క్కేది నేలతోడుల

డక్కనఁ గనుబ్రామి న న్నిటకుఁ దెచ్చిన బ

లైక్కలికాడవు నీ కీ

చిక్కనమగతనము దెల్ప సిబ్బిలి గాదే.”

(కూచిమంచి తిమ్మనార్యుడు.)

తే. దానవాధమ యలజనస్థానవాసు

లైనరాక్షసు లింద అట్లొజి మడిచు

శక్తి చాలక నీ విట్లు చౌగ్యవృత్తిఁ
బట్టి నన్ దెచ్చి తిది నీకు బంటుతనమె

(గోపీనాథకవి.)

నిజ మారయ అనార్యదేశములు ఆర్యపదవిన్యాసముల చేతనే వన్నె కెక్కినమాట చరిత్రప్రసిద్ధము. దీనిని గాదన సాధ్యము గాదు. నేటియాంధ్రులభాష కోదులు లోనగు కొండ వారిమాటలవడువున మోటుగా నుండక, మృదువై, మాక్కియ కాతిమధురమై, వెలయుటకుఁ గారణము సంస్కృతభారతీపద లాలిత్యసాగత్యమే యనుట అతిశయోక్తి కాదు.

బహుకావ్యనిర్మాణచతురులై, ఆంధ్రభాషాసేవకై తమ జీవితమును ధారపోయుచున్న శ్రీ జయంతి రామయ్యపంతులుగా రేమి వ్రాసిరో కనుఁడు: “ఏయేదేశములం దాసంస్కృత భాష వ్యాపించెనో యాయాదేశభాషల కదివలకు లేని శబ్దార్థ సంపదఁ గలిగించి, తనకుఁ బుత్రిక లనఁదగు గౌరవమును గల్పించెను. మొత్త మీదేశములో సంస్కృతభాషాసంపర్కముచే బాగుపడనిభాష యొక్కటియును లేదనియే చెప్పవచ్చును”

(ఆంధ్రభాషాసేవ- దక్షతోత్సవసంపుటము.)

మఱియు, ఆంధ్ర మన తత్సనుపదసన్నిభిత మగుభాషయే కాని తత్సనుపదవిరహిత మగు కేవల తెనుంగుభాష కాదు.

సమశీతోష్ణసుందర మగు మలయమారుతమట్లు ఉభయ భాషాత్మకములై మృదుమధురముగా నుండుకావ్యములు లోక

మున కింపు గొలుపును. కావునఁ గేవలాచ్చికపదకఠినములును, ప్రత్యేకగీర్వాణశబ్దజటిలములును కాఁగూడను.

ఈసందర్భముననే శ్రీమాన్ ప్రతివాదిభయంకర పార్థ సారథి, బి. యే; బి. కామ్. గారు ఏమి వ్రాసిరో కనుఁడు. “అతి కర్కశము లౌ గులకరాళ్లవంటి ప్రాచీననారికేళభాషయుఁ బ్రయోగార్హము కాదు. అంతకంటె హేయము, ప్రాంతీయము, పేలవము నౌ కొందఱియాధునికుల పలాండుపాకభాషయుఁ దగినది కాదు. శబ్దసౌభాగ్యముతోఁ బాటు భావస్నిగ్ధత మేళ విచిననే రసమయ మగును.” (పద్మనాయకపత్రిక.)

కావున సరసకవితాభిమానులు సంస్కృతభాషతో నసహాయోద్యమము సాగింపరాదు. విమర్శకాగ్రేసరాదిభిరు దాంకితు లైన మాయన్నగారు శ్రీ బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారు ఆంధ్రభాషనుగూర్చి యిట్లు ముచ్చటించియున్నారు.

“మఱియు నాలోచించిచూడఁగా మనభాష పలుభాషలవికార మైనట్లుగా నాకుఁ దోచుటచే నే నావిషయమునే యిందు వ్రాసియుంటిని.... ఇతర భాషలవలన మనభాష పుట్టిన దనిన మనభాష కింతయు నశౌరవము లేదు”

గీ. జన్మ మెందైన నేమి తా సద్గుణంబు
గలిగి వర్తించెనేని జగమ్ము మెచ్చు
దమ్మి బురదలోఁ బుట్టియుఁ దగుగుణముల
సరసులందు ఘనతతో మెలంగుఁ గాదె

(నన్నయభట్టారకచరిత్రము.)

దీనిబట్టిచూడఁ దెలుఁగునకు సొంపుసమకూరుటకుఁ గారణ మితర భాషాసాంగత్యమే యని విదిత మగుచున్నది. పరిశీలింపఁ దెలుఁగునకు నెక్కుడురమ్యతను సమకూర్చినది సంస్కృత వాణియే యని రూఢి యగును. వినుఁడు: శ్రీ కోరాడ రామ కృష్ణయ్య ఎం. ఏ. గారివచనముల—“గీర్వాణసారస్వతమహా వృక్షశాఖికఁ గట్టిన యంటుగా బయలుదేఱి, విజృంభించిన యాంధ్రసారస్వతమునందు” (ఆంధ్ర భారతవిమర్శనము.)

కావునఁ దెలుఁగుకవిసోదరులు తమకైతలకు సంస్కృతమును సహాయముగాఁ జేకొనవలయును గాని, నిరాకరింపరాదు.

సంస్కృతప్రాశస్త్యమునుగూర్చి శ్రీ జొన్నలగడ్డ సత్య నారాయణమూర్తి యం. యే., బి. యల్., గా రేమివ్రాసిరో కనుఁడు:

“సంస్కృతమున కెవ మైనభాష పృథ్వియందు లేదు. దీనియందలి ప్రత్యక్షరము... .. భావబంధుర మైనది”

(సాహిత్యతత్త్వవిమర్శనము.)

చెన్నరాజభానీప్రధానామాత్యులగు శ్రీమాన్ రాజగోపాలాచార్యులవారి బోధలఁ గనుఁడు: “భారతీయుల నాగరకతయును, సంస్కృతభాషయును, ఒకదానికొకటి పెనవైచుకొని యున్న వనుటలో సందేహము లేదు... .. సంస్కృతము చదువుటకు చాల రమ్య మైనభాష. (ఆంధ్రపత్రిక.)

శ్రీ ఆచార్యులవారు తెలిపినటుల తెలుఁగునకు చదువనింపును సమకూర్చునది సంస్కృతమే. కావునఁ దెనుంగులు

సంస్కృతమును తప్పక ఆరాధింపవలయును “యుక్తియుక్తం
వచో గ్రహ్యం బాలాదపి సుభాషితం” అను ఆర్యోక్తినిబట్టి
బాలురనుండికూడ సుభాషితములఁ జేకొనవలయు నని విదిత
మగుచుండ విబుధవాణినుండి సుపదముల సమకూర్చుకొనుట
ప్రాజ్ఞతాలక్షణము కాదా?

—♦ ఆంధ్ర భాషా ప్ర శం స —♦—

సాహిత్యమున వాడఁదగుభాష యెట్టిదిగా నుండవలయు
ననువిషయమున రెండుపక్షము లేర్పడి యున్నవి. ఇందు
మొదటితరగతివారు గ్రంథికాంధ్రాభిమానులు రెండవతెగ
వారు వ్యావహారికాంధ్రాభిరతులు. మొదటివారివాదము కవిత
కుచిత మగుభాష సనాతనలక్షణలక్షిత మైనదే యని. రెండవ
వారి వాదము ఈనాటి శిష్టులవ్యవహారములో నున్న వాడుక
భాషయే కాని సలక్షణభాష కాదని.

మొదటివారిపక్షమున ఛందోవ్యాకరణాదిశాస్త్రగ్రంథ
ములు ఆధారములుగా నుండుటచే వారిభాషయొక్కస్వరూప
మెట్టిదో సువిదిత మగుచున్నది. రెండవవారిపక్షమున విధినియ
ములఁ దెల్పుగ్రంథములు లేకుండుటచే వారిభాషాస్వరూపము
సుబోధము కాకున్నది. తెలియకేమి? “వ్యావహారికభాష
అంటే యిప్పుడు శిష్టులవ్యవహారంలో ఉన్న భాష. అదే దేశి,
జానుతెనుగు” అని రావుసాహెబు శ్రీ గిడుగు రామమూర్తి
పంతులుగారు ప్రతిభాలో నిర్వచించియున్నారే! అందురా?

వా రిచ్చినలక్షణమునుబట్టియే వ్యావహారికభాషాస్వరూపము తెలియరాకుండుట.

కారణ మే మందురా ? ఈనవ్యనిర్వచనమునఁ బేర్కొనఁ బడిన శిష్ట లెవరు ? అను పూర్వపక్షము వచ్చుచున్నది. శ్రీ పంతులవారు వ్యావహారికభాషాస్వరూపమును సూత్రించిరి కాని, శిష్టలక్షణమును బోధింపరైరి. అందుచే ముందు శిష్టలు నిర్దుష్ట లైనఁగాని, వ్యావహారికభాషాస్వరూపము సాదృష్టము కానేరదు. శ్రీ పంతులువారు నిర్వచించినసూత్రమునకు “ఎవ్వరియుచ్చారణ పిన్నవా రనుకరింపన్ జూతు రాపెద్ద వారరయన్ శిష్టలు” అని శ్రీ గిడుగు వేంకటసీతాపతి రావుగారు వివరణమును వ్రాసియున్నారే ? దీనిచే శిష్టపదార్థము విదితము కాలేదా ? అందురా !

కాలేదు. సరియేకదా ! ఈవివరణము మఱింత క్లిష్టతను చెచ్చిపెట్టినది. ఎందుచే ననఁ, బాపనపిన్నలు వారిపెద్దలయు, రాకొమరులు వారిపెద్దలయు, కోమటికొడుకులు వారిపెద్దలయు, కాపుబుడుతలు వారిపెద్దలయు ఉచ్చారణముల ననుకరింతురు. ఈరీతినే ఆయాక్రిందికులములలోని కుష్టులును వారిపెద్దల యుచ్చారణముల ననుకరింతురు.

అందుచే నేయుచ్చారణమున కాయుచ్చారణమే కాని యేకత్వము కానరాదు. శ్రోత్రియగృహముల ఇష్టా రా అనియు, అమాత్యగుండిరముల ఇష్టా అనియు, క్షత్రియభవనముల

ఇటు రా అనియు, వైశ్యనివాసముల ఇలా రా అనియు. కాపుల
యిరవుల విలా రా అనియు వ్యావహారికపదభేదములు విన
నగును. ఇం దేది ప్రయోగార్హమో తెలియు తెట్లు ?

మఱియు శ్రీ రామమూర్తిపంతులుగారు ఆంధ్రులు
రెండుకోట్లున్నారని తెలిపియున్నారు వీరిలో శిష్టులును, వారి
శిష్యులును, ఏకొలదిమందియో యుదురు. ఇక మిగిలినవారి
మాట ఏమి ? వారికి నవ్యసాహిత్యరసవిశాస యుండదా ? పోనీ !
వారివ్యవహారములో నున్న గ్రామ్యభాషలో గ్రంథములు
వ్రాయుదుమన్న శిష్టవ్యవహారసిద్ధ మగుభాష కాకుండుటచే
నవ్యసాహిత్యము వా రంగీకరింపరు కదా !

ఇంక సతిపామరజనవ్యవహారములో నున్న నింద్యగ్రామ్య
ములోఁ గవితల నల్లుట యన బూతు లాడుటయే యగుచు
కాదా ? అందుచే మాలమాదిగ తెగలగతి యే మగుచు? వీరికిని
నవ్యసాహిత్యరసాస్వాదనాసక్తి యుండునే ? పోనీ, వీరిభాషలో
నున్న బూతుల నొదిగించి, కావ్యముల వ్రాసిన వారికి రుచి
పవే ! స్త్రీపురుషాదిపామరజను లెల్లరు మాటలాడునపుడు
ప్రాయికముగా గుహ్యవచనవాచకములను, వానివ్యాపారము
లను, ప్రసక్త మగుచుండుట నునము వినుచునేయున్నాము.
వారి కాజాతిపదములు శ్రుతిసుఖదము లగు జాను తెలుగు
పలుకులగును కాని శ్రవణపుటకటువు లగు మోటుమాట
లుగాఁ దోఁపవే !

కీర్తనమున ననుపల్లవివలెఁ బ్రతివాక్యమునకును బూతు పలు కూతగా నుండును. తల్లితోఁ దనయుండును, అక్కతోఁ దమ్ముండును మాటలాడునపుడుకూడ బూతురతనముల రవళింపఁ జేయుచుందురు. ఈసామరభాషను కావ్యభాషగాఁ బరిగణింప ముందురా? ఇంతకంటె సోదరద్రోహము కలదా? హరిజనోద్ధరణమే లోకతారక మను ప్రేమనాదము దిక్పటముల మాఱు మ్రోగుచున్న యీసమయాన హరిజనులవిజ్ఞానాభివృద్ధికై నవ్యసాహిత్యరచనలు పెల్లువిరియవలదా?

ఈక్రొందెలుంగున కొకదారియు, తెన్నును కానరాదు “ఎవరికివారే యమునాతీరే” అనునట్లు ఎవరికితోచినట్లు వారు కవితల నల్లుచున్నారు. ఈనవ్యకావ్యములయందలి భావము సామాన్యజనులకు నందుబాటులో నుండక ఆకాశపథమున కేగుచున్నది. ఎవ్వఁడో యణిమాదిసిద్ధులు గల యోగిపుంగవు నకు దానిసాబగు కొలఁదిగా గోచర మగును. ఈయవి యను భవవేత్తలమాటలు కాని సామాన్యజనోక్తులు కావు.

“ప్రస్తుతము నవ్యసాహిత్యనిర్మాతలలో ఏకత లేదు. వారిభాషలో ఏకత లేదు. వారికవిత్వములో ఏకత లేదు. రచనలు, భాష, భావము, వ్యక్తిగతముగానే యున్నవి.”

(శ్రీమండపాక పార్వతీశ్వరశాస్త్రిగారు—ప్రతిభ.)

మఱియు నీనవ్యసాహిత్యభాష ఎందుకును కొఱి గా దని, ప్రాజ్ఞులు తెలుపుచున్నారు. “మన పురాతననేరుప్రతిష్ఠ

లకుఁ గాని, భావికాలములో దేశములో మనము సంకల్పించుకోవలసిన పరిస్థితులకుఁ గాని యిప్పటివాఙ్మయము సరిపడదు.”

(ఇప్పటివాఙ్మయము—ప్రతిభ.)

సవ్యసాహిత్యకవితకుఁ గీర్తి రేకెత్తవలయు నన్న అందలి భావములు పండితుఁడు మొదలు పామరునివఱకును గల జనసమూహమునకు ఆనందమును గలిగించు నందుబాటులో నుండవలయును- అని విద్వాంసులు బోధించియున్నారు.

“అనాగరకులుగా వుండేవారి దగ్గరనుండి నాగరకశిరోమణులుగా ఉండే సమస్తప్రజలకూ, వారి వారి యోగ్యతలకూ, అనుభవాలకూ తగిన వాఙ్మయాన్ని నిర్మించి, యీ సవ్యసాహిత్యములో చేర్చవలెను. అట్లు అయితేనే యిది సవ్యసాహిత్యపరిషత్తు అగును” ఈపలుకులు సవ్యసాహిత్యముయొక్క నాల్గవ సమావేశమునకు అధ్యక్షసింహాసనము సలకరించిన పంచాగ్నులవారివి.

ఈసవ్యవ్యాకరణతీర్థలవారి యీ ప్రబోధసారము నా స్వాదించువారికి కవులు దర్భపవిత్రపాణులైన శిష్టసాంప్రదాయమువారు గ్రాంథికాంధ్రములోఁ గావ్యములు లిఖించునట్లు కవితల సృష్టింపక, హోలీసిగరెట్టుహుండులవలె పండితపామరసుబోధముగా నుండునట్లు సవ్యసాహిత్యకృతుల విరచింపవలయు నని తెలియరాకుండునా? కావునఁ బండితభాషయో, గ్రామీణవాణియో కావ్యముల వాడవలయును గాని, మధ్యనీతిశంకుజానుతైనను గెందులకు?

ఈ క్రిందివాక్యరత్నముల నవలోకింప నవ్యసాహిత్య ప్రియుఁడు శిష్టవ్యవహారసమ్మత మగుభాషనే యుపయోగింపఁ డనియు, ఆతని కింపు గలిగించుపదముల గ్రామ్యగ్రాంథికవ్యావ హారికవైదేశికభాషలనుండి తెచ్చికొని, స్వేచ్ఛగా వాడుకొను ననియు విదిత మగును “ఒక్కొక్కపుడు రసస్ఫూర్తికోసము ప్రాచీనప్రయోగాలు ఎంచుకొంటాడు. మాండలికపదములూ, మారుమూలమాటలూ, గ్రామ్యములూ, పువయోగించడానికి వెనుకతీయడు”

(శ్రీ తెలికిచెల్ల వెంకటరత్నం ఎం. ఏ; గారు—ప్రతిభ.)

మఱియు నవ్యసాహిత్యనిర్మాతల స్వభావ మిట్లు తెలుపఁ బడినది.

“నవ్యసాహిత్యనిర్మాతల కట్లు కాదు వారు అభ్యసించి నవీ అనుభవంలోకి తెచ్చుకోడానికి ప్రయత్నించేవీ వైదేశికపు భాషలూ భావాలున్ను. వాటిని ముందు మాతృభాషాభ్యస్త ములయిన తమ మానస్సులోనికి ఎక్కించుకోవాలె. ఆపిదప ఆభావాలను తాను భావనాపథంలో భావించిన రూపానికి తగినట్లు ఆవిష్కృతితో వెల్లడింపబూనుకొనవలెను”

(పంచాగ్నులవాడు—ప్రతిభ.)

కంటిరా? ఎంతవివరముగా నెంతమాజులముగా జాను తెనుంగులోనిజభావగాంభీర్యమును ప్రస్తరికరించిరో!

ఈసుబోధమువలనఁ దేలిన నిగ్గేమి? గ్రాంథికవాదుల మాటలనుగాని, శ్రీ గిడుగువారి నుడులనుగాని, ఆధారముగాఁ

జేకొనక, తమ కిచ్చవచ్చినపదముల విచ్చలవిడిగాఁ గైతలలో
వెదజల్లవచ్చు ననుభావమే

ఈవైని వివరింపఁబడిన యుభయభాషాకోవిదుల ప్రబో
ధమువలనఁ దేలినసిద్ధాంత మేది యన, కవులు నియమశోభిత
మగుగ్రాంథికభాషను గావ్యములు దుపయోగించి, ప్రాజ్ఞుల
కానందమును గలిగింపవలయును. లేదా? నియమవిరహిత
మగుగ్రామ్యభాషను గృతులలో వాడి, చామరసోదరుల
రంజింపఁజేయవలయును. అంతియేకాని యీరెంటికిని చేరని
మురారిభాషను వాడి, నిరుపయోగముగాఁ గావ్యముల వ్రాయఁ
జనదు - అనువిషయమే.

పరిశీలించుచూచిన భాష నిర్దుష్ట మగుసరణిని నిర్దిష్ట
మైననాఁడే అందు వ్రాయఁబడినగ్రంథము స్థిరస్థాయియై, జన
సంతతికి శాశ్వతానందవిజ్ఞానముల సమహర్షణగలదు గాని
కట్టుబాటులు లేనిబాస నిలుకడ లేని దగుటచే దానియందు
వ్రాయఁబడిన కబ్బములు స్థిరతరానందమును సంఘటింపఁజేయఁ
జాలవు. అని బోధపడును. “భాష ఎంతమంచిదైతే దానివల్ల
నెరవేరేకార్యము అతచక్కఁగా కొనసాగుతుంది” అని
శ్రీ వెంకటరత్నంగారు ప్రతిభలో సెలవిచ్చియున్నారు.

కావునఁ గాఁగి చల్లారినచాలవలె, చల్లనై, తియ్యనై
యున్న తేటతెరుంగుగ్రాంథికభాషలో నీటుగాఁ గావ్యముల
విరచింపవలయును గాని, ఎట్టియెదుగుఁబాదుగు లేక, తప్పుటడు

గులు వేయుచు ప్రతిపదమునను వినిపాతములపా లగుచున్న లేబాసలో కాదు. ఇ దేమిమిత ! ఇరువదియైదేడ్లయీడు గల నవ్యభాషను తప్పటడుగులభాష యనుచుంటివి అందురా? ఇవి నామాటలు కావు ఆధునికవిద్వాంసుల ప్రౌఢోక్తులు.

“నవ్యసాహిత్యరచన ఆరంభమై పూర్తిగా పాతికపేజ్ల యినా దాటనిస్థితిలో ఈ కత్తులదూయడం.... యీవర్త నాన్ని ఆలోచిస్తే యెట్లావున్నదంటే ఏడాదిపసిబాలురను బలా త్కారంగా అడుగులుపెట్టడానికి ప్రోత్సహించి, తప్పటడుగులు పెడతారా? అని ముడుకులు విరగకొట్టడానికి సిద్ధపడడంలాగ వున్నది. ఇంతవరకు యీసాహిత్యము జనసామాన్యంలోకి వ్యాపింపలేదు. మొన్న మొన్నదాకా మడికట్టుకొన్న బిల్వేశ్వ రీయవాఙ్మయమే ప్రచారంలో వుండెను.”

(పంచాగ్నులవాచ—ప్రతిభ.)

పాక్షికదృక్కుల దూరముచేసి, ధర్మదృష్టిని జేరదీసి, పలుకవలసిననాడు ప్రౌఢభాష కుండు తీటుతీర్పులు పిల్లబాస కుండబోవు. కాలము గడచినచోగాని భాషకు నిర్మలతయు, మాజులతయు సమకూర నేరవు. కనుఁ డీక్రింది వాగ్గహరీరీతులు.

“భాషాస్రవంతి ఆత్మసోషణార్థము వ్రుపనదులనుండి నీరు రాబట్టుకుంటుందని, తన కనుకూలమైనరీతిని ఎప్పటిపరి స్థితుల ననుసరించి అప్పుడు కొంతవరకు మార్గము మార్పు కుంటూవుంటుందనీ, వరదలసమయములో గట్ల నతిక్రమించి

పోరలి పోతుందనీ, కొన్నాళ్లకు తనంతటతానే తిరిగి స్థిమితపడి తేటతేటి వుంటుందనీ వా రెరుగరుకాబోలు”

(శ్రీ తెలికిచర్ల వెంటటత్తుంగారు—ప్రతిభ.)

వీరి యీ ప్రసంగమున నొకమిత చూపట్టుచున్నది. వీరు తెలిపిన యీనవ్యభాషాస్రవంతీసాదృశ్యము గ్రాంథికాంధ్రము నకుఁగూడ అన్వయింపవచ్చును కదా? అట్లయిన వీరు నిరూపించునట్లే గ్రాంథికభాష వైయవస్థల నన్నిటిని దాటి కొంత కాలమునకు (అనఁగా నేటికి) తేటతేటి జూనుతెనుగై, తేనెవలె మధురమై “దేశభాషలందుఁ దెలుఁగు లెస్స” అను ననుపమానకీర్తి నందియున్న దనుసంగతిని వీ రెఱుగకుంటయే.

మఱియు వీరు ఆప్రతిభావ్యాసరాజములోనే “గ్రాంథికభాష పురాతనవస్తుప్రదర్శనశాలలో వుంచుకొని వేడుకకోసము చూచి ఆనందించుకొనే వస్తువులకు తుల్యముగా అయిపోతున్నది. కాలము మల్లిన పండితకవులయిల్లలో అది కుంటినడకలతో అక్కడక్కడ కనబడుతూ ఉండే అవస్థకు వచ్చినది” అని తమవివేక ముప్పొంగునట్లు సెలవిచ్చియున్నారు.

దీనింబట్టిచూడ గ్రాంథికభాష ప్రాతబంధములఁ జూపుటకు వేయఁబడిన పాకలలో మూలఁ బడియుండఁదగిన దనియు, వీరి క్రందెలుంగుబాస వీధియంగడులలోని చాఁపలపైఁ బఱుపఁబడి, అందఱి కందుబాటులో నిలిచి, కుంటినడకలు లేక, తాళానుకూలము లగునడుగుల వేయుచున్న దనియు విదితమగుచున్నది కదా?

అహా ! ఈనవ్యసాహితీప్రియు లెట్టివిచిత్రరచనలకుఁ బాల్పడుచున్నారు. ఒకమూల బాస ప్రాతగిలినఁగాని తేట తేటనేట దని నిరూపించుచు గ్రాంథికాంధ్రము ప్రాత దగుటచేఁ గుంటినడకలపాలై మూలఁ బడిన దనియు, చిటుదెలుంగు పిన్న దగుటచేఁ దప్పటడుగులు వేయుచున్న దనియు, భావములఁ దెలిపియున్నారు. కావున ఈరెండుబాసలును పడుచువారివలె నొయారపునడకలతోఁ గావ్యోద్యానవీధుల సంచరింపఁజాల వని తేల్చిరే ? ఇక మీరు తమనవ్యసాహిత్యమునకుఁ గొని వచ్చిన గొప్ప యేమి ?

నవ్యసాహిత్యపండితులు ఎన్నఁడును కని విని యెఱుంగని యపరూపశబ్దముల గ్రంథములలో వాడుచున్నారు.

“పొగరుబోతుత్వం” అని యొక నవ్యపండితాఖండ లుండు ప్రయోగించి యున్నాఁడు. ఇందు “పొగరుబోతు” తెలుఁగునుపవు. “త్వం” సంస్కృతప్రత్యయము. పండితులవా రీరెంటిని నంటఁగట్టి, ‘పొగరుబోతుత్వం’ అను జానుతెనుంగు నుడికారఘసాంపును గొనివచ్చిరి.

ఈ సాం పెట్లున్న దన, సునితీవటువునకు జన్నిదము తగిలించినట్లున్నది. పూర్వ మపూర్వవర్ణనములచేఁ గాళిదాసు నకు దీపశిఖాకాళిదా సనియు, భారవికి ఛత్రభారవి యనియు, మాఘునకు ఘంటానూఘుఁ డనియుఁ బ్రసిద్ధివచ్చినట్లు - ఈ యపూర్వపదప్రయోక్తకుఁ, గూడ ప్రసిద్ధి రావచ్చును.

—♦ అనుకరణ ప్రశంస ♦—

ఆంధ్రకవిసోదరులు అన్యభాషాకావ్యాలంకృతము లై యున్న మనోహరము లగు కథాసంవిధానములను, ఘనము లగు భావావిష్కరణములను, గంభీరము లగు వక్తవైభవము లును, అమృతతృప్త్యము లగు నీతిమర్యాదలను, తెలుఁగుకైత లోనికిఁ గొనివచ్చుట యెంతయుసమంజసము.

కాని సరానుకరణము స్వీయజాతీయతారూపమును మాపునదిగను, నిజభాషాసౌభాగ్యమును భంగముసేయునది గను ఊడరాదు.

వినుఁడు ఇంద్రగంటివారి బోధ —

“కాని అతుక్కొని పాశ్చాత్యముద్రలు వేసుకొని ఆర్య సాహిత్యములను వికృతపరచి అవకరపురచనల చేయడం ఆత్మ వినాశమూ, ఆపహాస్యభాజనమూ మాత్రమే. (ఉదయిని.)

షేక్స్పియర్ లోనగు యవనకవులు విరిచించిన కావ్య ములలో నవరూపములుగాఁ జూపట్టుభావములను ఆంధ్రకవులు అనుకరించుటకో! అనువదించుటకో! పూనికొనవచ్చును.

జూలియస్ సీజర్ అనురూపకమున ఆంధోని సీజర్ హత్యనుగూర్చి ప్రజాసమూహమున భావోద్రేక ముదయించు నట్లు చేసిన యుపన్యాసశైలి అసదృశభావగాంభీర్యశోభితమై వెలయుచున్నది.

అజ్ఞానగాఢనిద్రాముద్రిత మైయున్న సోదరసమూహమును ప్రబోధించి, దేశాభ్యుదయమునకై పాటుపడునట్లు చేయుట కిట్టిగంభీరసాహిత్యరచనలు అత్యంతావసరములు మన పూర్వులగు కవిసింహులు నిజకవితాగర్జనములచే మందప్రజ్ఞమై యున్న స్వజాతిని ఆత్మాభిమానసంపన్నమునుగాఁ జేసిన ఘనోపన్యాసరంగము లనేకములు ప్రాచీనకావ్యములఁ గన్పట్టుచున్నవి.

భారతమునందు ఘోరాతిఘోర మగువ్రాతపదీపస్త్రాపహరణము సంభవ మగుసమయమున దీనవదనయై ధర్మజిజ్ఞాసతో ఆసాధ్యమణి చేసిన ధర్మమీమాంసకుఁ ఁనాఁటిపేరోలగమునఁ గల సభాస్థారు లెల్లరు బధిరులవీరిని మాకుపల్కక జడులవలెఁ బడియుండుటను గాంచి, ఆపాపకార్యమును జూడఁజాలక, వికర్ణుఁ డనుబాలవీరుఁడు సభాస్థునిని నిలిచి, చేసినయుపన్యాసము ముగ్గు లొలుకుచున్నది.

మఱియు రామాయణమునందు సీతాన్వేషణఘట్టమున జూబవదాదివానరవీరులు ప్రాయోపవేశముచేఁ బ్రాణముల వీడఁ దలంచి, అంగదుని సుగ్రీవునిపాలి కేగి, హాయిగా నుండు మని బోధించినపుడు, ఆకపియువకవీరుఁ డాడినయభిమానోక్తులు శ్రోతల నుజ్జ్వాత లూఁగించురీతి నున్నవి.

భాగవతమునందు బాలభక్తుఁ డగుప్రహ్లాదుఁడు సహపాతు లగు దానవకుమారులకు చేసిన తత్త్వబోధలు యమకింకరులనుగూడ దయారసభరితులనుగాఁ జేయఁజాలియున్నవి.

కిరాతార్జునీయమునందు వీరవనిత యగుదృపదసుత పరాక్రమతేజమునుగూర్చి చేసిన గంభీరోపన్యాసము పిటికి పండలనుగూడ పురుషసింహులనుగాఁ జేయఁజాలి యున్నది. ఈయుపన్యాసము నాకర్ణించునపుడు వార్ష హేష్టింగుని పరిపాలనము నెత్తిపొడుచుదు భర్తృమహాశయుఁడు చేసిన యుపన్యాసమునందలి భావసంపత్తి స్మృతికి వచ్చుచుండును.

శ్రీమతి గుమ్మడిదల దుర్గాబాయమ్మగారు పురాణములఁగూర్చి యిట్లు వ్రాసియున్నారు.

“పుణ్యశాలు రగు మహీపతు లనేకులు స్త్రీల ధన హాసప్రాణములను రక్షించుకార్యముల వారిసర్వస్వ మర్పించి నటుల పురాణములనుండి మన కనేక సాక్ష్యములు లభ్యము కాఁగలవు.” (గృహలక్ష్మి.)

“భారతీయసాహిత్యానికి విజ్ఞానసర్వస్వమైన పురాణాలు అద్భుతవిషయభాండారాలు.”

(ఇంద్రకటి హనుమచ్ఛాస్త్రిగారు—ప్రతిభ.)

సాహిత్యము దేశహితానుకూలముగా నుండవలయునన్న ప్రాచీనప్రతీచీనారస్వతములయందలి యుదారాశయముల మేళగించి ఆంధ్రకవితావిపంచీగానమును సాగింపవలయును. అన్నియు మనసారస్వతముననే కల వని, మిన్నకుండరాదు; అన్నియు నన్యవాఙ్మయముననే కల వని, పరుఁగిడరాదు; గ్రాహ్యతా గ్రాహ్యతలఁ బరిశీలించి, కలముల నడిపింపవలయును.

—♦ సా హిత్య వి భా గ ము ♦—

కవితాజనకుఁ డగు నన్నయభట్టారకుఁడు మొదలు నేటి వఱకు వ్యాప్తినిజెందియున్న సాహిత్యమును సభ్యాసభ్యనామ ములచే ద్వివిధముగా విభాగింప నగును. పావనభావముల వర్ణించి, సోదరసంఘమునకు గౌరవానందవిజ్ఞానముల నందఁ జేయునది సభ్యము. హేయామంగళవిషయముల వెలువరించి, సీతిధర్మముల మాపునది అసభ్యము.

సాహిత్యమున కింతటిశక్తి కలదా? యని సుశయింప కుండు. సంఘమునకు బాగోగులఁ గలిగించునది సాహిత్యమే. సందియము లేకు. వినుఁడు: పింగళి నాగేంద్రరావుగారి నిర్వచనమును. “ధర్మనిర్దేశం చేసి జాతిని ఆధర్మజీవనోన్ముఖంగా దిద్ది సంస్కరించగలిగేది సారస్వతమే”. (సాహితీప్రవేశిక.)

ముందు సభ్యసాహిత్యసృష్టి ద్రష్టల నెట్లానందఙ్గోలికల దూఁగాడించునో! అట్టిఘట్టములఁ గొన్నింటిని ఉదాహరింతును. కనుఁడు: త స్వీడి కచుండు, దివి కేగనున్నపుడు దేవయాని వేడి కొన్న జాలినుడులఁ జూడుండు. నన్నయ—

ఉ. నీవును బ్రహ్మచారివి, వినీతుఁడ వేనును గన్యకన్ మహి

దేవకులవతంస! రవితేజ! వివాహము నీకు నాకు మున్

భావజశక్తి నైనయది; పన్నుగ నన్నుఁ బరిగ్రహింపు సం

జీవనితోడ శుక్రు దయఁజేయుము నాకుఁ బ్రియంబు నావుడున్.

కీచకుఁడు నీచహృదయుఁడై ద్రౌపదిని గోర సుధేష్ఠ
చేసినసుబోధ నాలింపుఁడు. తిక్కన—

గీ. ఆయురైశ్వర్యకీర్తుల నపహరించు
ఘరసతీసంగమము ధర్మపథమునందుఁ
బరఁగువారలు పరిహసింపంగఁ గనియు
వినియుఁ దెలియవె యిది దుర్వివేక మశాట.

బాలగోపాలుని మనోహరోక్తుల నాలింపుఁడు. పోతన—

శా. అమ్మా ! మన్ను తినంగ నే శిశువునో యాఁకొంటినో వెట్టినో
నమ్మజూడకు. వీరిమాటలు మదిన్ నన్నీవు గొట్టంగ వీ
రిమ్మార్గంబు ఘటించి చెప్పెదరు కాదేనిన్ మదీయాస్యగం
ధ మ్మాఘ్రాణము చేసి నావచనముల్ దప్పెన దండింపవే.

సీత గడ్డిపోచ నడ్డముగా నిడి, రావణునకు చేసినహిత
బోధ నాలింపుఁడు. భాస్కరుఁడు —

చ. వినయముతోడ నన్ను రఘువీరున కిచ్చి వినముఁ డైన నొం
డనియెడువాఁడు గాఁడు శరణాగతవత్సలుఁ డాదయాళుతో
ననువుగ సంధి చేసికొని యాదటమై బ్రతుకుండు నీవు నీ
జనములుఁ గ్రొవ్వి చచ్చుట విచారము కా దటుగాక తక్కినన్.

శ్రోత్రియశిఖామణి యగు విప్రకుమారుఁడు సన్మార్గ
నిగోధిని యగువరూధిని యసభ్యపరిరంభసౌఖ్యము నెల్లు
త్పణీకరించెనో కనుఁడు. పెద్దన—

ప్రాంచద్భూషణబాహుమూలరుచితోఁబాలిండ్లు పొంగారఁ బై
యంచుల్తోవఁగఁ గౌఁగిలించి యధరంబాసింప హా! శ్రీహరి!
యంచున్బ్రాహ్మణుఁడోరమోమిడి తదీయాంసద్వయంబంటిపొ
మ్మంచున్దొచ్చెఁ గలంచునే సతులమామల్ ధీరచిత్తుబులన్.

మగని వీడి పరుని వేడఁబోవుమగనాలికి నంచ చేసిన
సుబోధ—హంసవింశతి—

సీ. పంక్తికంఠునిమోహపరితాప మెంచెనే

భువనమాత జగత్ప్రపూత సీత

యలపుళిందుని బొంద నాసక్తిఁ జెందెనే

ప్రియహితామితనయ భీమతనయ

నహుషునివిరహంపుదహతహల్ చూచెనే

సాంద్రసస్థణచర్య యింద్రభార్య

మఱి సింహబలునిపెన్నాయలఁ జక్కెనే

యాఱడిపనిఁ బూని యాజ్ఞసేని

మునుపటిపత్రివ్రతలు మహామూర్ఖచిత్తు

లైనదుర్జను లతిఘోరసూనసాయ

కాస్త్రజ్వర రితాత్ములై యాసపడిన

మాన ముడిపుచ్చుకొనిరఁటే నుచ్చకంఠి.

స్వభావగుణము అనుల్లంఘనీయ మనుటలో, కాశీభట్ల
బ్రహ్మయ్యశాస్త్రిగారు, మంగతాయి—

గీ. సదమలమృణాళముల కంచ సరసుఁ జేర
మధురమకరందముల కల్గి మడుగుఁ జొఱగఁ
గొంగ నత్తగుల్లలకయి కొలను జొచ్చు
వారివారికిఁ దగురుచుల్ నటలు నిట్లె.

సుగుణమే యలంకార మనుటలో, పిచ్చయ్యశాస్త్రిగారు --

గీ. ఒడలిసింగారమును, మైతొడవు లున్న
యువిద ఘనత గాంచి లేకున్న సుదతి
ఘనత గాంచకపోవునా కాంతలకును
తొడవు లేటికి గుణ మొండె తొడవు గాక.

—♦ అ ను తా ప ము ♦—

తడఁబడుగుండెతో నెదురుదారులు సూచుచు నిల్చి నిల్చి, యె
య్యెడకును జాడఁ గానఁమిఁ జెలీ! ననుదూఱితో, దూఱుకొంటివో
పడమటిగాఁపునెబ్బ తిని, వాడినతీవవిధమ్మునన్ బడ
ల్పడి వసివాడి కుట్టినుముపైఁ బడి కన్నులు తేల్వవైచితో.

(సౌందరసందమ.)

—♦ సె ల యే టి గా న ము ♦—

గీ. దుష్టసంకల్పకర్మితాత్ములకు నెట్లు
పావనస్త్రీప్రసన్న భావమ్ము లెల్లఁ
బ్రకృతిపూర్ణత్వమునఁ గన్పట్టఁగలవు
నిజమనోనుచితనపాపనియతి కాక.

(అబ్బూరి రామకృష్ణరావుగారు.)

—♦ అ ప వా ద ము ♦—

పూర్ణచంద్రుడు బోలు నెమ్మొమువాని

చంద్రికల నీచు మదహాసంబువాని

కలువ రేకుల నేలు కన్దవలవాని

రాము విడనాడి నే నింక బ్రతుకెగలనె ?

(నాళం కృష్ణారావుగారు.)

—♦ రా ధ ♦—

దూరముననుండి నీమురఫీరవమ్ము

హృదయమున సోకినంత మే నెల్ల మఱచి

తిరుగుచుంటిని యమునానదీవిశాల

పులినసీమల వెట్టి నైపోయి నేను

ప్రకృతి పులకింప యమునాస్రవతి పొంగ

రాగవల్లిక చిగురింప బ్రణయగీతి

పాడి ననుఁ గాఁగిలించి గోపాలకృష్ణ !

ప్రేమ దీఱఁగ నొకముద్దు పెట్టుకొనుము.

(వేదలవారు.)

—♦ స క్ష త్ర మా ల ♦—

గోపికామోహనుఁడు నందగోపసుతుఁడు

వచ్చు నీదారి నని సఖి పలుక నిచటఁ

బ్రాద్దవొడువున నుండి యీహొన్నక్రింద

వేచి వేచి యీదారులు చూచుచుంటి.

—♦ వాల్మీకి ♦—

ఓ యాదికవిరాజ ! ఓ దివ్యవాగ్మి !
యెన్నియెండ్లును బూండ్లు నేగెనోకాని
మున్ను హిమాలయమోహనాటవుల
నీవు మీటిన కావ్యనిర్మిధవీణ
నేటికి వినఁబడు నిఖిలదేశముల.

(దువ్వూరి రామిరెడ్డిగారు.)

—♦ మురళీధర్మని ♦—

గోవులను వీడి యరుదెంచె గోపజనము
కుడుచులేగల విడివచ్చె గోగణంబు
పరుగుపరుగున నీపాదపదముఁ జేర
ప్రియుని విడనాడి వస్త్రీ గోపీమనోజ్ఞ !

ఇంతింతో ససభ్యసాహిత్యమును ముగించి సల్లక్షణముల
నిర్లక్ష్య మొనర్చి, క్రొత్తపుత్రుల విచ్చలవిడిగాఁ బరువిమచున్న
యసభ్యసాహిత్యసృష్టి యెట్లు సుసారులఁ దహతహ లాడించు
చున్నదియో తెలుపుటకుఁ గొన్ని చిన్నికతలనుండియు నేకాంకి
నాటకములనుండియు ఖండపద్యములనుండియు నుదాహరణ
ములఁ జూపుదును.

ఈ యసభ్యకావ్యనిర్మాతలు ప్రకటించిన కథ లన్నియు
నించుమించుగా అవిసరితీతులనే వెలిపుచ్చుచున్నవి కాని, శీల
సంపదను వృద్ధిచేయఁజాలినవిగాఁ జూపట్టవు

ప్రభాకరకిరణము నలినముకుళముపైఁ బడినతోడనే
దానిని వికసింపఁజేసి, లక్ష్మీనివాసనుందరముగాఁ జేయునట్లు,
కథావర్ణనము కర్ణపుటమునఁ బడినమెటనే హృదయారవిందము
వికసించి, సుగుణసూపన్న మగునటులఁ జిత్రింపవలయును.

“శ్లో॥ స్ఫురత్కలాలాపవిలాసకోమలా
కరోతి రాగం హృదికౌతుకాధికం
రసేన శయ్యాం స్వయ మభ్యుపాగతా
కథాజనస్యాభినవా వధూ రివ।”

అనఁగా నవ్యక్తాలాపములచేఁ బ్రణయరసమును బ్రక
టించుచు స్వయముగా శయ్యాతలమున కేతెంచిన నవీన
కాంతవలె కథాకవిత హృదయాకర్షకముగా నుండవలయు నని
భావము.

—♦ అ స భ్య వా క్య ర చ న లు ♦—

“లోత్తలువోయిన ఆ రోజాబుగ్గలులోంచి నవ్వు యె
ప్పుడూ చిమ్ముతూ వుంటుంది.” “ఈసౌందర్యం నాప్రక్కను
కూచుని నన్ను దూరాన్నుంచి యేడిపిస్తోంది” “నావంక అతి
నాజూకుగా చూసింది.” “నీ కటాక్షామృతంలో రాలే చినుకు
లును తాగనీ” “ఆ ముఖకమలంపైని చిరునవ్వు భగ్గుమంది.
నాగుండె జారింది” “ఒక్క స్త్రీ హృదయం యిత వున్నత
భక్తిని, ప్రేమను, వెలిగించిన నా కవిత్వం.” “ఆకిటికిదగ్గర
నీలోచ్చి సుదూర పరిసమాప్తమైన ఆ అడవిచివర” “వెన్నెల

తేడు తన మధురకిరణాన్ని ఆకిటికీగుండా పంపిస్తూన్నాడు.”
 “మోహిని ముఖకమలమునుండి వినిర్గతసౌరభజావళీలు వాయు
 కెరటములపై నెక్కి నద్విక్కుల ప్రసరించినవి ” “ఆమొసూ
 మీద చిరునవ్వు వెలిగింది, నాగుండెలో దడదడ తొలగింది”
 ఈరీతి అపభ్రంశవాక్యరత్నము లీయసభ్యసాహిత్యసాగరమున
 కుప్పతిప్పలుగాఁ జూపట్టుచున్నవి

—♦ సంధుల స సందు —

పదములఁ గలుపునపుడు పాటింపఁదగు సంధిమర్యాదలఁ
 ద్రోసిపుచ్చి నవ్యసాహిత్యాభిమాను లెట్లు క్రొత్తసంధుల సంఘ
 టించుచున్న వారో కనుఁడు:

“పిలిచి విచ్చేడు, వచ్చుచూ వుండేవాణ్ని, ఆ వెండ
 వేడికి వొళ్లు ముడింది, తప్పుక విస్తావా” ఈరీతిగా నడాగమ
 వడగండ్రవాసలు కవితాలతావితానములపై విరివిగాఁ గురియు
 చున్నవి.

ఈవేడివడాగమవైఖరిని జూడ వెనుకటికథ యొకటి
 స్మృతికిఁ దట్టినది. అది యేది యన, మెగళయ్య యను నొక
 దేవాంగి ఏళ్ల ఇంద్రయ్య అను వంటరియింటికడ కేగి తన
 తెలుగుబాససాంపు వెల్లడింప నిట్లడిగెనట. “వేళ్ల వింద్ర
 య్యా! వేబులు ప్రాగాకు వైదు డబ్బులా, వారు డబ్బులా,
 వేడు డబ్బులా, వేలా విస్తావు?” అన ఆకొంటెనుటరి యిట్లు

పలికెను. “వహా వెంగళయ్యా! వేమి తెలుగురా! వీలా వెనను వంటాడురా! వీవొక్కడవు త్రప్ప. కాని విప్పుడు విక్కడ ప్రాగాకు వమ్మటం వాపేశాం, వంగడిలో వమ్మతోన్నాం” అనినాడట.

లలితసుందరము లగు తేటతెనుంగుకైతలలో నపభ్రంశ సంధిపదముల గుప్పించుట యన వంద్యాంధ్ర భారతీసుందరమందిరములపై ఆకాశయానములనుండి అగ్నిగోళముల వర్షించుట కాక మ తేమగును? ఇదియూ! ఆంధ్ర భాషాభిమానము? ఇదియూ! లలితకవితానైపుణ్యము? అదేమికలికాలదోషమో కాని! చక్కనిభాషాసౌష్ఠ్యవమ్మతో ముద్దుగా వ్రాయ సమర్థులగుసోదరులుకూడ కవితలలో నపభ్రంశరూపములఁ బ్రయత్ని పూర్వకముగా వాడుచున్నారు.

దీనివలనఁ గలుగులాభ మేదియో తెలియవచ్చుట లేదు. అనాయాసముగా విషయము బోధపడుట కందురా? అది సుశబ్దప్రయోగమువలనఁ గలుగును కాని అపశబ్దప్రయోగము వలనఁ గానేరదు వీరు ఒకఁడు అనుపదమునకుబదులు వహాడు, వోహాడు, వఘుడు, వోకడు, వోడు, అను వివిధరూపముల వాడుచున్నారే! వీనిలో ఒకఁడు అనుమాట అర్థ మగుటలోఁ గష్టతయు, తదితరపదము లర్థ మగుటలో సరళతయుఁ జూపట్టుచున్నదా? ఇట్లనేకపదములఁ దలఁ న్నొంచియో, మొలఁ బెంచియో విరూపములనుగాఁ జేయుచున్నారు.

ఈనవ్యసాహిత్యభాషాదోషములఁగూర్చి శ్రీ శ్రీ జయ పురనుహారాజావా దేమివాసిరో చూడుడు.

“ఇప్పటికవులలోఁ గొందఱు పట్టుపట్టి యున్న సీమముల నతిక్రమించి, భాషను బాడు సేయుచున్నారు మఱికొందఱు వచించునట్లు వ్రాయవలె ననుచున్నారు. అట్లనుట తగదు.”

(అంధ్రపరిషద్రజతోత్సవసంచిక.)

—♦ సా యం కా ల వ ర్ణ న సా భా గ్య ము ♦—

భారతమున-“వాఁడిమయూఖముల్ గలుగువాఁడపరాంబుధిఁ గ్రుంకె ధేనువుల్ నేఁ డిటు వచ్చె” అని వర్ణింపఁబడి యుండ ఆధునికకవిశిఖామణి యెట్లు వర్ణించెనో కనుఁడు:

“ఎద్దులు సూర్యుడికి పృష్ఠభాగము చూపించి వింటికి మళ్లుతున్నవి.” ఓహో! ఏమి యీక్రొంగయితహాయలు! తూర్పుననుండి పడమటి కేగు నెట్లును, పడమరనుండి తూర్పునకుఁ బోవు ఆఁబోతులుచుగూడ ఒకసారి సూర్యుడికి పృష్ఠమును జూపుట ఆయూరి యాచారమో! లేక తూర్పున పొలములు లేవో! తెలియదు. ఉన్నచో నటనుండి వచ్చు ఎట్లు సూర్యుడికి మొఘముల సూపఁగలవు గాని పృష్ఠముల నెట్లు సూపఁగలవు? ఇట్టిపిచ్చివ్రాత లెన్నియో కలవు.

—♦ ప యో ధ ర వ ర్ణ న ము ♦—

నన్నయాదికవివరులు కుచకచామలను, బాహుమూలములను, కటిప్రదేశములను వర్ణించి, పాఠకుల కుద్రేకము

కలుగునట్లు వ్రాసి రనియు, అట్టిఘట్టములు కావ్యముల నుండ నర్హములు కా వనియు, మననవనాగరకపుంగవులు దీర్ఘోపన్యాస ములఁ జేయుటయేగాక, అట్టిపాత్రముల అచ్చొత్తించునపుడు కుచాదుల నెత్తివేసియున్నారు. ఇపు డీయిరువదియవశతాబ్దిని అసభ్యసాహిత్యమున పాలిం డెట్లు చిత్రింపఁబడియున్నవియో కనుఁడు: “జోషగుండ బారన నెదదోచె క్రొత్తచనులు.” “నా చేతిని పట్టుకుని తనరొమ్ముమీద ఆనించుకొంది.” “ఆ వెచ్చని గట్టివక్షంమీదనుంచి నాచెయ్యి వచ్చునా?” “వంగిణే పైట వదులై నాయవ్వనపురొమ్ములమొలలు బాడిని ఆనేవి.”

ఓహో! ఏమియీకుచసౌభాగ్యము! యశావనపుణ్ణామ్ముల మొలలు బాడిని ఆనుట యేమిటి? “బాడి” అన నాంగ్లపదమా? అగుచో శరీర మని కదా యర్థము. అపుడు కుచంబులమొలలు శరీరమునకుఁ దాఁకిన వన నాలిన వని కదా భావము. అట్లయిన “యశావనపు” అనువిశేషణము గంగలో మునుంగునే! “బాడి” తెలుఁగునుడికార మైనచో “బాడిని” అని యుండవలయును కాని “బాడిని” అని దీర్ఘ మెట్లుండును? నవ్యకవులుకనుక బాడి దీర్ఘించిన దనుకొందము. అప్పు డాయవతి వంగినచోటు బాడి కల దని బోధపడును. పరిశీలింప తప్పక నాయక తేవడి చేలో నూ డూడ్చుచుండఁగా పైట వదులై యుండును. అంత కంచుకాంతరంగమున మదనతాపముచే నుడుకుచున్నకుచశిర ములు మెత్తనై మడిలోని నమ్ములోఁ దల దూర్చియుండును.

తప్పక బాడీ తెలుఁగుమాటయే కాని ఇంగ్లీషువద్ద కాదు. నవ్యసాహిత్యనిర్మాతలు తెలుఁగుప్రియులు; కావున నాంగ్లమును దరికి రానరు. తల్లి యగుసంస్కృతముచు దఱిమివేయు ధీరులు తెల్లపలుకులసాబగులకుఁ గులుకుమరా ?

“అప్పడప్పుడే వుబుకుతూన్న వక్షోజములు జారిపోతూన్న పమిటిలోనుంచి తొంగి చూస్తున్నాయి.” “తన ముకుళితదేహాన్ని పూర్తిగా రక్తలోనికి దూర్చేసినా ఆమెయొక్క నున్నని వంపులు తిరిగిన సమున్నత వక్షస్తలముమీద” ఇట “వక్షస్తలం” అంటే లక్షణార్థముచే వక్షోజము లర్థము. ఆహా ! యేమి యాయయోమయపయోధరసౌందర్యము ? సమున్నత వక్షస్తలం హాస్యగానిచేతికట్టవలె వంపులు కరుగునా ? ఈరీతి వంకరపాలిండ్లు యువతుల కున్నట్లు భారతదేశమున నిదివఱ కేకవియు గుర్తించియుండలేదు. వీరికవిత్వము వంకరతిరిగినట్లే స్తనములు వక్రించుచున్నవి. లేక హూణకవి యెవఁడైన పయోధరముల నిట్లు వర్ణించియున్నవాఁడేమో ! హుణానుకరణము మననవ్యులకు ప్రాణము. అందుచే నీవంపులు తెల్లవారినుండి సంపాదించిన వై యుండును. ఆంగ్లమున “వంపులుతిరిగిన” అనఁబరిణతిసుందరములైన అని యర్థము. మనబాసలో నట్టియర్థము లేదు. వట్రువులైన, పరిణామకలితములైన, వికాసవంతములైన లోనగుపదముల వాడవలసియుండును. అంతియకాని వంపులు తిరిగిన, మెలికలుతిరిగిన, అను విశేషణముల వాడుట ఆర్యాభిరుచి కనువగు వర్ణనము కాదు.

“అందమయిన నా వక్షపువ్రుకురు ఆచ్ఛాదితమైన నా సౌందర్యాన్ని సూచించేటట్టు నా జాకెట్టుమెడలు బాగా కిందికి కత్తిరించాను.”

“నేను నాపైట పక్కకి తొలిగించి నవ్వాను... చెయ్యి వూపాను.” ఇట కవిశేఖరుడు నాయకపైటను పక్కకి తొలగించి, చిత్రించుటలోఁ గలమును వాడెనేకాని, కులసతీ మర్యాదాసంపదను గాపాడుటలోఁ గన్ను లుపయోగింపఁడాయె.

కట్టా ! కృష్ణపక్షమునఁ గ్రమముగా విబుధానందసంధాయిని యగుచంద్రిక సన్నగిలునట్లు ఈనవ్యసాహిత్యమున సజ్జన సంతోషావహ మగు సతీశీలము క్షీణించుచున్నది. కులయువతులు నిజప్రణయావిష్కరణముల సుందరమందహాసముల మూలమునను, మనోహర భ్రావీలాసలాస్యముల చేతను, తేనె సోనలవంటి వాల్గంటిచూపులతోడను, భావగర్భితము లగు సంభాషణములవలనను, హృదయరంజకము లగు ననురాగలేఖల ద్వారమునను, వెలిపుత్తురు కాని, వెకిలినవ్వులతోడను, వెట్టి చూపులతోడను, మర్మప్రకటనములతోడను, చేతియూపులతోడను, పొలికేకలతోడను వెల్లడింపరు. వినుఁడు: విన్నకోట పెద్దన్న యేమన్నాఁడో ?

“చ. ఇల వలరాజుచూపునకు నెక్కువ యయ్యెడు విశ్వమేదిని
లలనుని రూపయశావనవిలాసములం జెలి మాటు జేరి య

గ్గలికపుసిగ్గు వేడుకలక్రందున కడ్డుపడంగ నిమ్ములన్
మెలఁతుక వాలుఁజూపులకు మేపులు వెట్టెడు చూచితేసఁఖి!”
(కావ్యాలంకారచూడామణి.)

ఈపద్యమునఁ దెలిపినటుల శృంగారచేష్టల యువతీ
మణులు సిగ్గుతెరమఱుఁగునుండి సరసముగఁ బ్రకటింప నగును.

“శృంగారం కేవలం పశుతుల్యమైన వ్యాపారము కాదు”
అని ఒకప్రాజ్ఞుఁడు తెలిపియున్నాఁడు. మఱియొకవివరుఁడు —

“ఆమెసొగసు రేకులు విచ్చి యమృతమధుర
నటన వాసింపఁ బోదు, గానమ్ము సేచు
దామెప్రాయంపువాకిభు లందు వలపు
తడఁబడి యడంగు సిగ్గుదొంతరలతెరల.”

వేశ్య యగు నూర్వశికే యింతటిసిగ్గుదొంతర తెరలు
అడ్డుగా నుండఁ గులీనకస్యలకు మఱొంతటిసిగ్గుబొంత తెర ల
డ్డగునో తెలుపవలయునా? సిగ్గు విడిచి, గోప్యభాగములు వెలి
పుచ్చునని పశుజాతిస్త్రీవృత్తులు కాని, మానము గల మానవ
జాతిమహిళాసంఘములు కావు.

మఱియు భర్తృహానుభాషితమున యువతీశృంగారముల
యొక్క హాయి లెంతచక్కఁగా వర్ణింపఁబడినదియో కనుఁడు:

చ. చెలువపుఁదేటలేనగవుచేతను భావముచేత సిగ్గుచే
నలు వగులీలచేత సుగుణంబులచేఁ గడకంటిచూపుచేఁ

గలహముచేత విందు లగుకందువమాటలచే నసూయచేఁ
బెలుచన నెంతవారి వలపింతురు కాంతలు పెక్కుభంగులన్.

(ఏనుఁగు లక్ష్మణకవి.)

ఉత్తమకులజనిత లగుకన్యకామణులు కామపీడిత లయ్యు
నీతిమారము లగు ససభ్యప్రణయకార్యములకు లోను కారు.

“దుర్వారాః స్థరమార్గణాః ప్రియతమోదూరేమనోత్పత్సుకః |
గాఢం ప్రేమ సవంవయోతికః ప్రాణాః కులం నిర్మలం
స్త్రీత్వం ధైర్యవిరోధిమస్తథ సుహృత్తాలః కృతాంతోక్షమీ
నో సఖ్య శ్చతురాః కథంచవిరహాః సోఘవ్య ఇత్థ శతః ||”

ఇంచుమించుగా నీశ్లోకభావమునే వ్యక్తము చేయు
నాంధ్రపద్యము నాలిపుడు.

“వనజాతాస్త్రకుండేయసాయకముల న్వారింపఁగారాదు నూ
తనబాల్యాధికయావసంబు చుదికిన్ ధైర్యంబు రానీయ ది
ట్లనురక్తి నిముబోంట్లకు దెలుప నాహా సిగ్గు మైకోదు పా
వనవంశంబుస్వతంత్రమీయదు చెలీ! వాంఛ ల్లుదన్నట్టునే?”

“నా తలతో ఆ స్తనాలను కుమ్మివేసేవాణ్ణి” ఈసరస
శృంగారకార్యము నాచరించిననాయకుఁడు బి. ఏ., తరగతిలోఁ
జుమవుచున్న బ్రహ్మచారి. బ్రహ్మచారిమాత్రము శృంగార
నాయకుఁడు కాఁగూడదా? యందురా? కావచ్చును అగు
చున్నాఁడు కాని లేగదూడ మొదవుపొదుగును తలతో గ్రుద్దు

నట్లు నాయకుఁడు గుచములఁ గ్రమ్ముటమాత్రము వింత యగు
కొత్తపుంత !

అసలువిషయ మే నునురా ? ఈవిద్యార్థికి అన్నమ్మ
యనే వంటపూఁటియిల్లాలు తలయంటుచుండెడిది. అప్పుడు తల
వంచి, పీటమీఁద కూర్చున్న యీ బి. ఏ. సరసుఁడు వంగి,
నూనెతోఁ దనతలను మర్దించుచున్న అన్నమ్మకుచకుంభము
లను తల పై కెత్తి కుమ్ముచుండెడువాఁడు. ఈవిద్యార్థివీరుఁడు
హూణకళాశాలలోఁ గాలిబంతియాటయందు ఆరితేరిన మొన
గాఁ డగుటచేఁ గుచకందుకములఁ దలతో నెగరఁగొట్ట సమర్థుఁ
డాయెను. లేకున్న సామాన్యవిద్యార్థి కీప్రావీణ్య ముండునా ?

—♦ అ స భ్య భా వ ము లు ♦—

సాహిత్యమునఁ జత్రింపవలసిన విషయములు శ్రావ్య
ములుగను, హృద్యములుగను, పావనములుగను, శ్రేయస్కర
ములుగను, వివేకప్రదములుగను ఉండవలయును; కాని కటు
వులుగను, కలుషితములుగను, అపయశస్కరములుగను, అజ్ఞాన
హేతుకములుగను ఉండరా దని, సాహిత్యతత్వవేత్తలు బోధిం
చియున్నారు.

సవ్యసాహిత్యమువా రీబోధల నుల్లంఘించి, ఎవ్వీ
సంఘమునకుఁ గలకమును గొనిరాఁగలవో, అట్టి యసభ్య
విషయములనే ప్రకటించుచున్నారు.

ఇందుకుఁ గొన్నియుదాహరణములఁ జూపెదను. న్యాయముచే నిట్టియమంగళవిషయముల ముట్టరాదు. అయినను గుణగుణములఁ దెలియఁజేయుటకు వ్రాయఁబడిన గ్రంథ మగుటచేఁ బ్రకటింపక తప్పను.

“ఆతనినొక చూడడం, దగ్గిరకి లాక్కోడం, ఒళ్లు మరచి అనుభవించడం అంతే పని.”

“ఆ సాయేబు ఆమెను వెల్లకితలా తిరగదీసి బలింగా కావలించుకొని నున్నని మెత్తని ఆమెచెక్కులు ఎర్రనయ్యేలా ఆపెడిమెలూ సోగకళ్లమీదా ఎన్నో ముద్దులు... .. సాయేబు కావలించుకొని ఆమె లేవలేకపోయింది.”

ఆహా! ఏమి యీజానుతెనుగుషల్లులు? ఎంతటి పావన భావము! “లజ్జా మేకాం పరిత్యజ్య త్రిలోకవిజయీ భవేత్” అను శ్లోకభావము నాధారముగాఁ జేకొని, నవ్యకవులు అసభ్యకార్యముల వర్ణించుచున్నారు.

“ఆమె నన్ను వెట్టిగా భయంకరంగా మోహం చూపి వుపయోగించుకొనేది.”

“కకినంగా పట్టుకొని సార్వభౌముడివలె తనని రెండు నిమిషాలలో రంజింపజేయగల భర్త.”

“మొన్న ఆవుపెయ్యి ఎంత కిష్టపడ్డది. అది చూచి వెంటనే ఎడ్లను తెప్పించారు.... నేను ఆసౌఖ్యం సంపాదించిస్తా నంటే వీళ్ల కెందుకూ కోపం.”

ఈయనభ్యవ్యాఘ్రము లొకవిత్తుతుసోదరిచేఁ బలికింపఁ బడినవి. పశుసంగమములఁ గాంచి, అట్టిసౌఖ్యము మనకు లేక సోయేనే ! యని దుఃఖపడు నీచాశయులు మనదేశమునఁ గలరా? ఇట్లు విత్తుతువుల జుత్తుతుల్యలనుగాఁ జిత్రించుట భావ్యమా ? ఇట్టి మీకా ! రామాయణాదులలోని నీతులు పనికిరాకుంట ?

“నేను నెత్తిన కడవ పెట్టుకు పోతుంటే అందరు ఆనందంతో రసస్రావం చేస్తున్నానని హర్షించువారు.”

“అన్నమ్మ యెంతో బాధతో అబ్బ...అమ్మ...అని మధ్య మధ్య అంటూ ఎక్కడివాడివోయ్...ఆబోతు...పాడు మోటుసరసం...ఆబోతు...అనటం సాగించింది.”

“వుక్కుతునకలావున్న ఆతని దేశాన్ని శ్యామల నిమురుతూ సుబ్బా...నెల తప్పింది” కాంచితిరా ? యీయనభ్యసాహిత్య మెట్లు జుగుప్సావహముగా రచింపఁబడుచున్నదియో ! “కామాతురాణాం న భయం న లజ్జా” అనునట్లు ఈనవకవులు మాటలతో బూతుచేతల వెల్లడించి, తనివి తీఱకకాఁబోలు ! తమకైతలలో మాటలకు నడుమ చిరుసిరామరకల నలకరించి, మిథునకృత్యములఁ బ్రకటించుచున్నారు.

ఈనాటి నవ్యసాహిత్యప్రియులకుఁ బశుకామవిలాస ప్రకటనమే కావ్యనిర్మాణమునకు గమ్యావధిగాఁ గానవచ్చుచున్నది. ఈయనభ్యశృంగారవర్ణనములఁగూర్చి శ్రీ నోరి నర

సింహాశాస్త్రిగారు ప్రతిభలో “కావ్యప్రయోజన” మనుష్యాసమునఁ గొన్ని వాక్యరత్నముల వెలయుపఁజేసియున్నారు.

“ఐరోపామహాసంగ్రహానంతరము కవులందరికి ప్రత్యేకముగా మైథునప్రసంగముమీద ఆభిహాసము ఎక్కువైనది. అది మన తెలుగుకవుల వ్రాతలలోకూడా మరీ మితిమీరి పోవుతూ వున్నది. (ప్రతిభ—జూలై, 1937.)

ఇక జ్వాలఁ బరికించువారలకుఁ బరనారీగన్నసౌందర్యానలోకనభాగ్యము భూతదర్పణమునందువలెఁ బ్రత్యక్షమగును. కొంచె మాశ్చర్యగారమాధుర్యమునుగూడ మచ్చుచూడుడు.

“ఆచార్యకీ శౌరత్” అనుకథలో నీలకంఠం అనేవిద్యాధికుఁడు కిటికీకడ కేగి, దిసమొలతో జలకమాడుచున్న పరభార్యయగుతాయారమ్మను చూచును. ఆవెంటనే చెలరేగినప్రణయజ్వాల యిట్లు వర్ణింపబడినది. “ఆతనిమనస్సు గోడ దాటి వెల్లింది. ఒక గోడ దాటడం ఏమిటి? మహోన్నత పర్వతాలూ, గభీర సముద్రాలూ, విశాల ఆకాశాలూ కూడా క్షణంలో దాటి వెడుతుంది మనస్సు. వెనుకటిరాత్రి ఆవిడన్న వాక్యం మళ్ళీ జ్ఞప్తికి వచ్చి, ఆతని మానససరోవరాన్ని కెలికింది; తక్షణం తుపాను రేగింది.” ఇట్లు తుపాను చెలరేగడంతోడనే నీలకంఠ కంఠీరవుఁడు లేడివలె నడిగ గవాక్షముకడకుఁ బరుగిడి, “సావ కాశంగా కన్నుల కరువు తీరేటట్టు తాయారమ్మ తనుశోభ దర్శించాడు.”

కంటిరా ? నవ్యకావ్యనాయకుల యోగ్యత ! వింటిరా ? మానసంపుకొలచుల కెలుకులు ! చూచితిరా ? తుపాను రేఁగుల్లు ! పరభార్యానగ్నావయవావలోకనముచే నాయకుఁ డగు నీలకంఠుఁడు కంఠము తెగిన కోడిపిల్లలాగునఁ గొట్టుకొన్నాఁడు. మృత్యుంజయునికిఁ బర్యాయుఁ డగుటచే జీవింపఁగలిగెను కాని, లేకున్న మరణించి, యమున కతిథి కావలసినవాఁడే కదా ?

ఇట నీలకంఠుఁడు దిసమొలసొబగు నవలోకించి, ప్రణయ ప్రళయపయోధితరంగరంగముల దోడూయమానమానసుడై నాట్య మాడుటకుఁ గారణ మే మైయుండునో ! ఆఁ ! తెలిసె ! ముక్కంటికి బట్టలేకుంటయే పసం దగువిందు. ఎందువలన ? ఆతఁడు దిగంబరుఁడు కనుక. ఏజాతివా రాజాతియభిరుచులు కలవారై యుందురు కదా ? అందువలన పశుపతినామముల ధరించు శివశంకరనీలకంఠాదులు నాయకు లైనచో బోడిమొల బ్యూటీని హైగా తింకింతురు. లేకున్న నీబట్టలెస్సాందర్య మింతగా గ్రంథరాజములఁ బండితకవులు చిత్రింతురా ?

అసలు సావకాశముగాఁ గన్నులుకఱపుచీట నీలకంఠము చూచిన అపరూపపదార్థ మేది ? తాయారమ్మ పృష్ఠభాగము. ఈనీలకంఠానికి వీఁపుసోయగమే యింత కన్నులవైకుంఠముగా నుంటే ! ముందటి భాగ మెంతటి విందుగొలుపునో ! నిజముగాఁ గవి దయామయుఁ డైనచోఁ దాయారమ్మను గిటికీవైపు త్రిప్పి, స్త్రోట బ్యూటీ కంటబడవేసి, నీలకంఠానికి శివసాయుజ్య మాదఁజేసి యూడును.

ఈ కవిగారుకూడ నొకప్పుడు స్తంభసవిధమున నిల్చి, ప్రియురాలి శాంతమనోజ్ఞరూపమును దనివితీతఁ జూచినట్లు వ్రాసికొనియున్నారు. స్తంభముచాటుచుండి చూచుటచే ఇది కూడ దిగంబరసౌందర్యమే యెయుండును.

ధర్మదృష్టితోఁ బరికింపఁ గావ్యములయందు స్త్రీలనగ్న రూపములఁ జిత్రించుట యర్హము కాదు. వినుఁడు తులసీ దాసుని బోధలు: “విధువదనీసబభాంతిసవారీ సోహనబసన బినాబరనాకీ” అనఁగా స్త్రీ సర్వాలంకారశోభిత యైనను వసన విరహిత యగుచో దర్శనీయ కాదు అని భావము.

(శ్రీ) ఇంద్రగంటివారి వాక్కులు వినుఁడు: “కళలను మలినపరచే అసభ్యఘట్టాలు, అవిసీత్యుపన్యాసాలు, నగ్నశృంగారం, రసదోషాలు చాల ఉండడంచేత ఏవిధంగానూ దానిలో ఉత్కృష్టానందం లేదు. లాలసులు తప్ప సహృదయులు మెచ్చుకోలేరు.”

(ఉదయిని.)

తాయారమృత్యువు భాగముపైఁ బడినదృష్టివాహిని యెట్లు వర్ణింపఁబడినదియో చూడుఁడు.

“అతని దృష్టివాహిని వెన్నుపూసవెంట చల్లగా దిగజారి, యిసుకతిన్నెలలో అంతర్వాహిని అయిపోయింది.” “నీరు పల్లాన కేగు” అనుటచే నీదృష్టివాహిని వెన్నుపూసవాలు నంటి క్రిందికి దిగజారి, గోదావరీవాహిని పాపికొండలఁ జీల్చుకొని, క్రిందికిఁ బోయి, సంద్రానఁ జేరునటుల ఇసుకతిన్నెలఁ

జెదరఁగొట్టి యేశ్వంగారసాగరముననో లయము కావలయును గాని వెన్నుపూసవెంబడిని పిటుదులదరి కేగి, క్రిందికిఁ బోనేరక, రెండుపాయలై, ప్రక్కలకుఁ దిరిగి, యున్నతము లగు నిసుక తిన్నెలలో లీన మగుట యెట్లు పొసఁగును ?

కవిగారు వేగిరపడి, చూపుటేఱుచు ఇసుకదిబ్బలలో నింకింపఁజేసిరి. కాని యిది ప్రకృతివిరుద్ధకార్య మని గమనింపఁ జాలరైరి. తాతిగుట్టలచుగూడ గెంటుకొనిసోఁజాలు ఏటిజాలు బొండిసుకతిన్నెలఁ గూలఁద్రోయుట కాటంక ముండునా? వీ రీ దృష్టివాహినీప్రవాహమును ఒకవేళఁ గావ్యకళాదృష్టితోఁ జిత్రించి రేమో? ఇపుడు నవ్యసాహిత్యకవులకుఁ బుష్టిదాయకముగాఁ గావ్యకలాదృష్టి యొకటి మొలకెత్తినది. ఈదృష్టితో సృష్టింపఁబడిన దృష్టివాహినీసంచారములకును ప్రాచీనకవుల చూపుటేటినడకలకును భేదము విదిత మగుటకు నొకశ్లోకము నుదహరింతును.

శ్రీ హర్షసార్వభౌముఁడు రత్నావళీనాటికలో నాయ కునిదృష్టి నాయకయొక్క యూరువులుమొదల రోజముల వఱకు ఎట్లు క్రమముగా నడచెనో వర్ణించియున్నాఁడు.

శ్లో॥ కృచ్ఛా దూరుయుగం వ్యతీత్య సుచిరం భ్రాంత్యా నితంబస్థలే
మధ్యే స్యాత్ప్రివళితరంగవిషమే నిష్పందతా మాగతా
మద్దృష్టి స్తృప్తితేవ సంప్రతి శనై రారుహ్య తుంకాస్తనౌ
సాకాంక్షం ముహూ రీక్షతే జలలవప్రస్యందినీ లోచనే॥

అనగా నాచూపు ఉరుప్రయాసముతో నూరువుల దాటి, నితంబతటమునఁ గొంత విహరించి, త్రివళితరంగములచే నిమోన్నతముగా నున్ననడుమునఁ దొట్టుపడక, ఉత్తుంగము లగు నురోజములపై కెక్కి, దప్పిగొన్నదివలె జలబిందులవముల జాఱవిడుచుచున్న సయనముల సత్యాసక్తితో నిరీక్షించుచున్న దని భావము.

ఈరత్నావళీనాటికలోని నాయకదృష్టిసరణికిని ఆచార్యకీ ఔరత్ గ్రంథరాజములోని నాయకునిదృష్టివాహినికిని సడ కలోఁ గొంచెము వ్యత్యాస మున్నది. మొదటివాహిని దిగం బర యగునాయికయొక్క పృష్ఠభాగమున నెట్టియడ్డంకులు లేక, కడపరాతిపలకవలె నున్నగానున్న వెన్నుపైని మెడ మొదలు తుంటవఱకు సతివేగముగాఁ బరుఁగిడినది. రెండవదృష్టి వస్త్రాలకృత యగు నాయికయొక్క ముఖభాగమున నూరు నితంబాదులు ఆటంకము లగుటచే నెమ్మదిగ నడువఁగలిగినది.

సరసు లీకావ్యద్వయమునందును, పృష్ఠదృష్టి సొంపుగా నున్నదో! లేక ముఖదృష్టి యింపుగా నున్నదో! నిరూపింతురు గావుత. అంతియ కాదు. ఆచార్యకీఔరత్ అనునామకరణము ముద్దుగా నున్నదో, రత్నావళి యనుపేరు మనోహరముగా నున్నదియో వివరింపవలయును. సవ్యకవు లిప్పుడు ఏలయో! పూర్వులవలె జానకీపరిణయము, శాకుంతలము, మాలతీమాధ వము లోనగు గ్రంథనామములఁ బరిత్యజించి కాలేజీగరల్,

ఓస్లీడాటర్, రంగూన్ రౌడి, పోరంబాక్ లోనగు జానుతెనుగు పేరను వాడుచున్నారు.

“యథా వాచాం తథా స్త్రీణాం సాధుత్వే దుర్జనో జనః” అని భవభూతిమహాశయుడు తెలిపినటుల, హితబోధ కము లగుసత్కృతివచనములను, ధర్మనిరత లగుపరసతులను నిందలపాలు సేయుచున్నారు.

ఎంతసేపు వ్యభిచారవర్ణనములే ప్రకటితము లగుచున్న వి కాని శౌర్యదాద్యదిఘనగుణముల వర్ణించి, సోదరసంఘ మును గీర్తివంతమునుగాఁ జేయఁజాలుకావ్య మొక్కటియుఁ జూపట్టకున్నది. మఱియు వితంతుసోదరీమణులఁ గామాంధలను గాఁ జిత్రించుటలోఁ బాపమునకు వెఱవకున్నారు. కనుఁ డొక కవిరాక్షసుఁ డెట్లు వ్రాసెనో? “ఒక బామ్మలదుకాణందగ్గర మూడనమండితంబగు గుండులసమాజం గ్రూపుగా నిలబడివుంది. అందులో సమాక్రాంతయవ్వనసౌందర్యసంశోభితయైన అపూర్వ పూర్వసువాసిని ఒక ర్తి నావైపు పడేపడిగా చూడట మారం భించింది. విగతకంచుకియగు నావిధవయొక్క పాలిండ్లప్రతిభలు ప్ర క్కలకు బరుగులెడుతున్నాయి.”

కంటిరా? ఈనవ్యసాహిత్యపండితులు మూడనమండిత లగుతల్లుల నెట్లు నీచముగాఁ జిత్రించుచున్న వారో! ఇట్టిగోత వ్రాత లమితముగాఁ గలవు.

ఓ విసతాసుతవాహనా ! పాపదహనా! నీ వవతారము లెత్తిన భారతదేశ మెట్టిదుస్థితికి నచ్చుచున్నదియో కనవలదా?

పవిత్రాధ్రసాహిత్యామృతభాండము కల్లుకుండగా మాటు
చున్నదే !

శ్లో॥ న యత్ర స్థేమానం దధు రతిభ్రాంతనయనా
గళద్దానోద్రేకభ్రమదళికందంబాః కరటిసః॥
లుతన్ ముక్తాభారే భవతి పరలోకం గతవతో
హరే రద్యద్వారే శివ శివ శివానాం కలకలః॥

అనునట్లు ఏపట్టున పండితవరు లగు నన్నయభట్టార కాది
కవిభురులు పావనానూనకవితావాహినులఁ బ్రవహింపఁజేసిరో!
ఆగడ్డనే అవిసేతికవితాకాపిశాయసప్రవాహములు వెల్లివిరియు
చున్నవి !

ఇంచుమించుగా నిట్టి యవిసేతిశృంగారవర్ణనములు గ్రాం
థికసాహిత్యముచందుఁగూడఁ గలవే ? అందుచే నీ వీనవ్యాసభ్య
ముల నేలయెత్తిచూపితి వందురా? ఇతటియమంగళవిషయము
లందుఁ గానరావు. మఱియు, నవ్యసాహిత్యవాదులు పూర్వ
మార్గములఁ బరిత్యజించి, నూత్నపథమున సభ్యకావ్యముల
సృష్టించుచున్నా మని ప్రకటించుటచే నిట్లు వ్రాయవలసివచ్చి
నది వీరును పూర్వులదారినే పోవువారగుచో ఈయసభ్యముల
నెల్లఁగించువాడను గాను. వీరు ప్రాచీనకవితలఁ ద్రోసిపుచ్చిరా?
అని ప్రశ్నింతు రేమో ! సందేహము లేదు. నన్నయాదికవివ
రులకవితల రోసియున్నారు. కనుఁడు :

“అంతదాక యెందుకు నన్నయనాటి కంపు నేటి మనకు
యింపు కాను.”

“వారు (నవ్యసాహిత్యము) అభ్యసించినవీ, అనుభవములలోనికి తెచ్చికోడానికి ప్రయత్నించేవీ, వైదేశికపు భాషలూ భావాలున్నూ” (పంచాగ్నులవారు—ప్రతిభ.)

“భాష శుద్ధశ్రోత్రియముగా నుండవలె నని, మడిగట్టుకొన్న పండితులచుచున్నారు. ఎంత చక్కనిచుక్క యైనను నేండ్లు గడచినతరువాత అవ్యయగునని యెఱుంగక యీషితామహులు వీధిని బడుచున్నారు.”

(శ్రీ జి. సత్యనారాయణమూర్తి, ఎం. ఏ., బి. ఎల్. గారు—

సాహిత్యతత్త్వవిమర్శనము.)

ఇది యొక మాడ్చెస్సుకాని మేధస్సు కాదు. ఏమందురా? భాష మర్త్యాంగన కాదు. త్రిదశాంగన. కావున భారతీమాత యువతిగానే యుండును గాని, మనహూణాచార్యులవారు తలంచినట్లు ముత్తవ్వ కానేరదు. సరస్వతిని దైవతమునుగా నార్యులు భావించుచున్నారు కాని, మన యెమ్మేగారు తలంచినట్లు నాయన మ్మనుగా భావించుటలేదు. వినుడు:

“యాకుందేందుతుషారహరధవళా”... ..లోనగు సరస్వతీస్థానములు.

ఈపావనభావమును గ్రహింపనేరక మన కనిష్ఠభ్రాతలు పితామహుల గేలిసేయ దొరకించుకొన్నారు.

మఱియుఁ దాతలనాటి ప్రాతపుంత లన్ని సన్నగిలిన వనియు, ఆప్రాతలపై ములురుప్పలు పెరిగిన వనియు, వ్రాసి యున్నారు.

“తొలినాటి సంధ్రాలు, తుహినగిరి శిఖరాలు
ఇంకిపోతున్నాయిలే, క్రుంగిపోతున్నాయిలే.”

“తాత వేసిన పూత, దైన మేలిన సూత

పల్లెరు ప్రాకిందిలే, జిల్లేడు మొలిచిందిలే.” —(ప్రతిభ.)

ఈరీతిగా నెదఱో ఎన్నివిధములనో ప్రాచీనకావ్యమార్గముల నిందించుచున్నారు. గ్రంథవిస్తరభీతిచే వానిని విడిచితిని.

సంఘకళ్యాణమునకై నవ్యసాహిత్యరచనలఁ జేయుచుంటిమని, ప్రకటించి, అవిసీతికవితల నల్లి, యువతీయువకులచిత్తముల మాలిన్యవంతములనుగాఁ జేయుచున్నారు. కావున వీనిదౌష్ట్యములను వెల్లడింపవలసివచ్చినది.

ప్రాతకైతలు మనకుఁ బనికిరా వనియు, నేఁటి క్రొత్తలే కావలయు ననియు నవ్యపండితులు తెలుపుచున్నారు. “గతమంతా గతము అది తెలియదు. మన కిప్పటిదే కావలయును. నవ్యసాహిత్యపరిషత్తు కోరేది అదే.”

(శ్రీ గిడుగు రామమూర్తి పంతులుగారు—ప్రతిభ.)

ఇట్లు నిరుపమానపావనభావనాశోభితము లగు పురాతన కవితల నిస్సారము లని పరిహసించుచున్నారు. పరభార్యానగ్న సౌందర్యానక్తులకు పతివ్రతాధర్మములు ప్రీతిజనకము లగునా? రావణునకు రామునిజీవితము నింద్యముగాఁ గన్పట్టుటలో వింతయే మున్నది? అజ్ఞానకుఁ బ్రాజ్ఞహేలనమే సంతోషావహము. కనుకను తులసీదాసపద్యరత్నములు

చౌ॥ హంసహి బకదాదురచాతకహి

హంసహి మలిన ఖలవిమల బత కహి॥

అనఁగాఁ గొంగలు హంసలఁ బరిహసించునట్లును, కప్పలు చాతకముల నిందించునట్లును, మలినహృదయులు విమలాశయుల గేలిసేయుదు రని భావము.

ఈయసభ్యభావకవులలో నొక్కరికిని సాహిత్యసారస్వత ముయొక్క రీతి యెట్టిదో, దానిని విరచించుమార్గ మెద్దియో, ఆవంతయుఁ దెలియదు. మఱియుఁ దాము వాడుపదములు భౌవార్థకములో, కర్తృర్థకములో, కర్మార్థకములో, యేకర్మ మెఱుంగరు. ఇదే మిట్లు ప్రయోగించుచున్నా రనిన, శబ్దార్థ ములతో మాకు నిమిత్తము లేదు. మాది భావసమాధి యందురు. వెనుక నొకశాబ్దికుఁడు తార్కికుని ఇదే మిట్లపశ బ్దము వాడితి వన “అస్మాకూణాం తార్కికేషాం అర్థర్యేవ తాత్పర్యం న శబ్దరి” అనినాఁడట. నేటినవ్యకవుల సమాధాన మటులనే కానవచ్చుచున్నది.

వినుఁడు: శ్రీ జొన్నలగడ్డ సత్యనారాయణమూర్తి ఎం. ఏ., బి. యల్. గారినుడువులు. “సారస్వత మేమో, సార స్వతహృదయ మేమో, యెఱిగినవా రాంధ్రసీమయందు మిక్కిలి తక్కువగా నున్నారు. అని బిగ్గరగా పలుకుటకు నేను జంకను.” వింటిరా? ఎ. మే. బి. యల్లారి పలుకుటయుములు? వీరు సామాన్యులు కారు. సాహిత్యనికపోపలమేధావులు.

సాహిత్యనిర్మాణమునకు సవినీతివర్ణనమే భాగ్యముగా నెంచువానికి రామాయణాద్యుపాఖ్యానములయందలి నీతులు రుచించునా ?

“క స్తస్యం లోహితలోచనాస్యచరణో హంసః కుతో మానసాత్
కిం తత్రాస్తి సువర్ణపంకజవనా న్యంభ స్సుభాసన్నిభమ్
త త్తీరం కిము రత్నఖండఖచితం కల్పద్రుమాలంకృతం
శంబూకాః కిముసన్తి నేళిచ బక్తై రాకర్ణ్యహీహీకృతమ్॥”

అని పండితరాజు తెలిపినట్లు, ఆ గ్రంథ మేమి ? రామాయణము. అం దేమి కలదు ? నిర్దుష్టము లగు శబ్దార్థములును, పావనము లగు భావములును. దానికి నాయకుఁ డెట్టివాఁడు ? షరకాంతల మాతలనుగా నెంచు నేకపక్షీవ్రతుఁడు. బూతు చేత లున్నవా ? లేవు. సరే నిస్సార మన్నమాట - అనురీతిని పురాణముల గేలిసేయుచున్నారు.

నే నెత్తిచూపినవి సవ్యకావ్యములయందలి యవినీతివిషయములే. కావున సహృదయు లగుకవులు తమప్రమాదముల సవరించుకొనఁ గోరెదను. ఈ క్రిందిబోధల గారవించుచో నాకోరికి తగిన దని తెలియనగును.

“ఈ విక్షేపశక్తులే మనను మేల్కొల్పి ప్రమాదములను సవరింపజేసికోవడమునకు సాధనములుగా వుపకరిస్తవి.”

“కావ్యసాగరగర్భంలో అణగి మణగిన విశిష్టగుణదోషములను ఎత్తిచూపే విమర్శకుని కిరాతు డన్నంతకాలము కావ్య

ప్రణేతకు మోక్షం లేదు. అతని రసోపాసనకు సిద్ధి లేదు” (ప్రతిభ.)
కావున సదాశయలు తమదోషముల నెత్తి ప్రత్యక్షము చేసినవా
నిపై నాదరము చూపుదురు కాని, ఆగ్రహమును వెల్లడింపరు.

మఱియు నే చూపిన అసభ్యవిషయములు ప్రాచీనరచ
నలయందును గన్పట్టుచున్న వని, వాదించువా రుండిన నుండ
వచ్చును గాని, యీయవి యసభ్యములు కా వని, సమర్థింపఁ
జూచువా రుండనేరరు. సవ్యకవిసోదరులలోఁ గొందఱైనను
తమయసభ్యపంథల విడిచి, సభ్యసూక్ష్మమునఁ గావ్యములు
వ్రాయఁజూచుదురేని నా యీప్రయాసము కొంత ఫలవంత
మగును. అట్టిసామ్యస్వభావులు కన్పట్టకున్న నీయది యడవిఁ
గాచినవెన్నెలయే యగును.

ఈ యసభ్యకావ్యనిర్మాత లింతటితో తృప్తిచెందుట లేదు.
ఏకావ్యమందారకాండముపై నిలిచి, వాల్మీకికోకిలము ఏణానాద
ములనడుమఁ బాపహరము లగు శ్రీరామచరితముల మనో
హరముగా గాన మొనర్చెనో! ఏకృతిపాఠిజాతముపై వ్రాలి,
వ్యాసశారికము రణమంధుభిధ్వనములసందున భగవద్గీతలఁ
బాడెనో! ఏగ్రంథహరిచందనస్కంధముపైఁ జేరి, శుకయోగి
కీరము మనోమోహనవేణునాదములమధ్యను భక్తితత్త్వములఁ
గీర్తించెనో! దేనినిపఠించుటచే ఆర్యసంతతి ఆనందాబ్ధి నోల
లాడునో, ఏవి పాపహరములో, ఏయవి ముగళప్రదములో అట్టి
రామాయణ, భారత, భాగవతములలోని ప్రధాననాయకుల

జీవితములఁ దీసికొని, వీ రెట్లు మలినము చేయుచున్నారు!
మఱియు నవి యవిసీతిపూరితము లనుచున్నారు !

ఒకకవిసోదరుఁడు జగత్పూత యగు సీతజీవితమును
అశోక మచూపకమున అసభ్యముగాఁ జిత్రించియున్నాఁడు.
సీత వివాహమునకుఁ బూర్వము మిథిలోద్యాయమున నుండఁగా
రావణుఁ డటకు వచ్చును. అప్పుడు సీతచెలి, “అమ్మా లంకే
శ్వరులు రా నవేక్షిస్తున్నారు” సీత “నరే రమ్మను” రావణుఁడు
వచ్చినవెంటనే వాని నాదరించి, సీత యిట్లు ప్రశ్నించును.
“లంకనుంచి యితదూరము ప్రయాణం మహాప్రయాస.” రావ
ణుఁడు “కాదు కార్యసిద్ధికి ప్రయాస లేదు.” సీత (చిరునవ్వుతో)
“నాహనులు అందుచేత పాటింపలేదు.” రావణుఁడు “అది
కాను వుత్సాహము, ఆత్మతా వేగాన్ని అధిగమించి దూరాన్ని
తొందరగా దగ్గరకు లాగినవి.” సీత “ఎందుకూ అంత తొందర”
సీత (నిట్టూరుస్తూ సఖితో) “మధు తీసుకురా” ఇంతటితో
నీరంగమును ముగించి, వేటొకరంగమును ప్రకటించును.

అశోకవనమున నున్నసీతకడకు రావణుఁడు వచ్చును.
అప్పుడు సీత యిట్లు ప్రసంగించును. “రా యిలా రా కూర్చో
ఎదుకు అంత తొందర పడ్డావు. అంత తుఘానులా అయిపోయి
ఎదుకు నన్ను తీసుకు వచ్చావు” (రావణుడు సీతను వెట్టిగా
చూస్తూ నిట్టూరుస్తాడు) సీత “రావణా కోర్కీ వీడి యీప్రణయ
ప్రపంచంలోనికి రాకలవా యీశరీరం అంచులు దాటిన ప్రణ

యంలో రాముడా? రావణుడా? అనే ప్రశ్న వుంటుందా, రావణా కడులు యిది గ్రహించు" రావణుడు (గాఢంగా కన్నులు మూసుకొని) "సీతా మారుతూవుంది నాలోపలి సమస్తమూ, నామెదడు గ్రహించలేని పరివర్తనములో పడిపోతూ వుంది"... "రావణా యిటు చూడూ" రావణుడు "చూడలేను సీతా చూడలేను. నీ చూపుల స్పర్శల ఆకర్షణకు యీ శరీరాన్ని ఆపలేను" సీత (రావణుని చేతులు కళ్లనుంచి తీస్తుంది) రావణుడు "సీతా సీరావణుడు" (అని ఒరిగి పడిపోవుచు) సీత (శాంతంగా వాని శిరస్సు తన తొడమీద పెట్టుకుంటుంది. సీత కన్నులలోనుంచి రెండు అశ్రువులు రావణుని కన్నులలో పడతవి. సీత విశ్వమంత నిట్టూర్చి డగ్గుత్తికతో) "రావణా! (తెర గంభీరముగా పడును.)"

కంటిరా? సీతజీవిత మొత్తయనభ్యముగాఁ జిత్రింపబడినదియో! పయినివ్రాయబడిన అశోకమున "అంచులు దాటిన ప్రణయంలో" అని యొకవాక్యరత్నము కాననయ్యెడిని. అంచులు దాటినప్రణయ మేమిటి? పరిపూర్ణముగఁ బెంపొందిన యని భావమా? ప్రాజ్ఞ లీయంచుల మించినవలపును గాంచి ఏవగింపకుదురా? కంచుకాగడాలు వేసి వెతకినను ఈకవితలలో సౌచిత్య మావగింజంతయైనను గానరాదు.

ఇట్టిపాపంపుకైతల లోకమునకు నివేదింపవలసినవచ్చి సందులకుఁ జిగిలించుచుంటిని. సీతారావణుల సంభాషణనర్హ

నములు పాపభూయిష్టములే కాక, లోకజ్ఞానదూరముగాఁగూడ నున్నవి. అవివాహిత లగు నుత్తమక్షత్రియకన్యలు అపరిచితు లగుజారపురుషులఁ జేరఁజేరి, మద్యముల నొసంగి, ఆదరించి, వారితో సంభాషించుట సంభవ మగునా ?

క్షత్రియకన్యలే కాదు. భారతభూమిలోఁ బుట్టిన కుల కన్య లెవ్వరు నిట్టిపాపకార్యములఁ జేయఁజాలరు. మఱియు వివాహిత లగు నార్యయువతులు పరమసీచునిశిరమును తమ తొడపై నిడుకొనుట సంభవ మగునా ? ఇట్టిగర్హితకృత్యముల పూతజీవిత యగుసీత చేసినట్లు రూపకముల వ్రాయుట పాడి యగునా ? ఇంతకంటె పాపమును, దేశద్రోహమును వేఱొండు కలదా ? ఆహా ! మునినుతచరితా ! సీతామాతా ! నిన్నవ మానింపఁజూచు నీచనిశాచరు లిప్పటికిని కల రని, విచారించు చుంటివా ? పాపము శమించుఁగావుత ! నిజముగా నీసమ యమున— (జయంతి రామయ్య పంతులుగారి ఉత్తరరామచరితము.)

“చ. అలఘుతరార్కవంశకలశాబ్ధిశశాంకులు సర్వలోకపూ జ్యులు నగుపార్థివుల్ తమవిశుద్ధచరిత్రముచేతఁ బండువె న్నైలగతి లోక మెల్లడల నింపినతోరపుగీర్తి కీయెడన్ గలుష మొకింత నావలనఁ గల్గినచో నిక నన్నుఁ గాల్పనే.”

అని పరితపించిన వీరాధివీరుఁ డేకులమున నుద్భవిం చెనో అట్టిప్రభాకరవంశసంజాతు లగుకుమారవీరు లున్నచోఁ దలలు కందుకములవలె మిగులఁ దాండవింపకుండునా ?

ఈయశోకమును వ్రాసినకవిశిఖామణి రూపకమున సీతను అవినీతిపాలు సేయుటయేకాక, తాను వ్రాసిన రావణప్రణయ ప్రశంసను సమర్థించుచు, రూపకాంతమున మూలమును మించిన యొకబృహద్భాష్యమును వ్రాసి, అందు సీత పరపురుషునితలను తొడపై నిడుకొనుట తగునా? అనుపూర్వపక్షమును జేసికొని, యిట్లు సిద్ధాంతీకరించెను.

“శరీరానికి సంబంధించినది స్పర్శ, హృదయానికి సంబంధించినది కామం” ఓహో! ఏమి యీసిద్ధాంత ప్రావీణ్యము. కామమున స్పర్శ లేదా? స్పర్శకుఁ గారణము కామమే కదా? మానినులు తాము కామింపనివానిని స్పృశింతురా? దర్శన స్పర్శనాదులు కామవిలాసములు. అందుచే పైనిఁదెల్పిన నిర్వచనములు అసంగతములు. “దర్శనస్పర్శనాదీని నిషేవేత విలాసిసౌ యత్రానురక్తా వనోన్యం” అని తెలుపఁబడినది.

మొదట నొకవివేకదూర మగువిషయమును చిత్రించి, పిమ్మట దాని సమర్థింప అసంగతము లగుసిద్ధాంతములు వ్రాయుట నేటి నవ్యసాహిత్యపండితులకు పంథ యయినది. సీతనుగూర్చి యిట్టిపాపంపుకవితల నల్లనపుడు మహీపూరిత ములగు కలము లచేతనము లైన నగుఁగాక- కవులు జీవకళా శోభితు లగు భారతపుత్రు లని గుర్తెఱింగియుండవలదా? ఇట్టి పాతకకవితల నల్ల కన్నులు పోఁగొట్టికొనఁ దలంచిరో? కాలుని నగరున కేగ నెంచిరో? సీతామహాదేవినిగూర్చి కాళిదాస

కమీషనును, భవభూతికవిచంద్రుడును, ఎట్లు వ్రాసిరో
గుర్తింపుడు.

“లంకేశ్వరప్రణతిభంగదృఢవ్రతం త ద్వద్యం యుగం
చరణయో ర్జనకాత్మజాయాః” (రఘువంశము.)

“జనకతనయా స్నానపుణ్యోదకేషు” (మేఘసందేశము.)

“ఉత్పత్తిపరిపూతాయాః కిమస్యాః పావనాంతరైః”

“అగ్నిరితి వత్సాంప్రతి పరిలఘూన్యక్షరాణి సీతేత్యేవ
కర్మాహం” “శిశుత్వం ప్రైణం వా భవతు ననువంబ్యాసి
జగత్తాం” (ఉత్తరరామచరితము.)

అనగా లంకాధిపతి యగు రావణుని నమస్కారములఁ
విరస్కరించుటలో దృఢవ్రతమును పూనినట్టియు, లోకవంద్యము
లగునట్టియు సీతాపాదయుగళమును అనియు, సీతాస్నానము
లచే పావనము లైననీరములు గల అనియు, జన్మచేతనే పావ
నురా లగుసీతకు నితరపావనకార్యములతోఁ బ్రయోజన మేమి?
అనియు, సీత నగ్ని పూతనుగాఁ జేసె ననుట పేలవపుమాట.
సీత అనుపదమే లోకపావన మైనది అనియు, శిశుత్వ- స్త్రీత్వ
ములు దూరముగా నుండనిమ్ము. సీవు లోకవంద్యవు అనియు
భావము.

లోకవంద్యుఁ డగు వివేకానందయతిచంద్రుడు సీతను
గూర్చి యేమి వ్రాసెనో కన్నులకలుపుదీట నీక్షింపుడు.

“She the ever chaste and ever pure wife,
She the ideal of the people, the ideal of the
Gods, the great Sita, our national God she
must always remain”

“Ramas there may be several but Seethas
can never be.”

అనగా సీత సకలసుగుణమణిని యనియు, పాతివ్రత్య
తేజమునకుఁ బరమావధి యనియు, రాము లనేకు లుండవచ్చును
కాని సీతమాత్ర మొక్కతియే కాని బహుసీత లుండుటకు వీలు
లే దనియు, అనగా సీతకు సీతయే సాటి యనియు భావము.

గృహలక్ష్మీపత్రిక యేమివ్రాసెనో చూడుడు.

“భారతస్త్రీకి స్వార్థత్యాగము సేవ యనునవి యాదర్శ
ములు. ఈయాదర్శములు సీతయందు నిండి నిబిడికృతములై
యున్నవి.” ఇ ట్లెందఱోప్రాజ్ఞులు సీతాజీవితమును ఘనముగాఁ
బ్రశంసించియున్నారు. ఈనవ్యసాహిత్యకవులు సీతజీవితమును
మాత్రమే మలినము చేసియుండలేదు ! ఆకలముతోనే మఱి
కొంద ట్లత్తమకులజలచరితముల నీచముగా వర్ణించియున్నారు.

తన్నుఁ బరిగ్రహింప వచ్చినత్రిదశులనుగూడ విడనాడి,
నిష్కలంకానురాగముతో నరుఁ డగునలునిఁ బడయఁగోరిన సతీ
మణియగు దనుయంతినిగూర్చి యెట్లు హీనభావమును వెల్లడిం
చిరో ! చూడుడు.

నలుగురు దమయంతిని అడవిని విడనాడి, వెడలిపోయిన
 పిదప నాసాధ్యు యడవినలుగడలఁ గలయఁదిరిగి, ప్రియునిఁ
 గానక తుదకుఁ గుడినపురము చేరును. “కొన్నాళ్ల కా ఊరు
 వితుతువివాహపు ఏజంటు వచ్చి, దమయంతిని మళ్లీ వివాహం
 చేసికొనుమని ప్రోత్సహించాడు. బీదవాడైనా బుద్ధిమంతుడైన
 కుర్రాణ్ని వరుడుగా చూపేటప్పటికి దమయంతికే సరదా
 పుట్టింది.”

ఇక నలునిగూర్చి “దమయంతి ద్వితీయవివాహ మనే
 టప్పటికి అతనికి అతిసంతోష మైంది. ఎందుకంటే ఆ యింట్లో
 దాసీపైని మోహం పుట్టింది.” పిమ్మట దమయంతి ద్వితీయ
 స్వయంవరములో ఆబీదకుట్టవానిమెడలో సుమదామము
 వేయును. నలుఁడు లేచి, నేను మొదటిమగఁడును అని కేక
 లిడును....

హరహరా ! ఎవ్వరినామకీర్తనముచేఁ గలిదోషము
 నాశన మగు నని మనపెద్దలు తెలిపిరో ! అట్టి నలదమయంతులఁ
 గూర్చియా ! యిట్టి పాపపువ్వాతలు ?

ఇది పరిహాసమునకు వ్రాసినది కాని యథార్థమును
 బోధించుటకుఁ గా దందురా? పరిహాసింపఁ దగుగాఢ లెవ్వయో,
 పూజింపఁ దగుచరితము లెట్టివియో యోజింప వలదా? పరి
 హాసమున కని తల్లికి కామలేఖల వ్రాయ నగునా? ఎగతాళి
 కని తండ్రికిఁ బంగనామముల దిద్ద నగునా ?

ఈకవికి దేవతలున్నారను సమీక లేకపోవుటచే నింద్రాది దేవతలఁ బాఱఁదోలి, నలుగురు తెల్లదొరలను స్వయంవరాన దింపెను. “మైదానంలో యేరోష్టేనులోనుంచి నలుగురు తెల్ల దొరలు దిగారు” ఇక నొకవింతవ్రాతః “మూడేండ్లు గడిచాయి, ఏడాది కొకరుచొప్పున యిద్దరిపిల్లిల్ని కన్నది.” మూడేండ్లు గడచిన యేడాది కొకపిల్లవంతున ముగ్గురుబిడ్డలు పుట్టవలయును కాని యిద్దఱు పుట్టుట యేమిటి? పంచపాండవుల నే నెఱుంగనా మంచంకోల్లలాగ ముగ్గురు అన్నాడట ఒకాయన. దానిని దీనిని సోదరభావము గప్పట్టుచున్నది.

ఆర్యకుమారికలచే దైవతభావముతోఁ బూజింపబడుచున్న సావిత్రియొక్క జీవితము ఒకనవ్యరూపకమున అతిమలి సముగా వ్రాయబడినది. సావిత్రి మృతుఁ డైనపతిని బ్రతికింపుమని, యముని వేడ ఆధర్మరాజు “నాతో నీ వొకరాత్రి కలసితివా నీనాథుని జీవింపజేతును” అని తెలుపును. సావిత్రి పతి జీవితమే ప్రధానముగా నెంచుకొని అందు కంగీకరించును. కాని తుదకు పాపపుసాంగత్యము సాగలేదు. ఈరీతిగనే పావనచరిత్రలగు పురాణమాతలజీవితములు మలీమసములుగాఁ జిత్రింపఁబడుచున్నవి. సవకవులచే నీచాశయగా వర్ణింపబడిన దమయంతినిగూర్చి ఒక అంగ్లేయవిద్వాంసుఁ డేమివ్రాసెనో చూడుడు.

“It is one of the least corrupted of the episodes.....the poem is pervaded by a high tone of morality, manifestd above all in the

heroic devotion and fedelity of Damayanti its leading character”

Macdonell—Sanskrit literature.

శ్రీ వివేకానందసంయమింద్రుఁ డేమిబోధించెనో వినుఁడు:

“హే భారతీయా! నీనారీజాతి ఆదర్శము సీతా, సావిత్రి, దమయంతి లనుటను మఱవకుము” ఈరీతిగా సోదరాభ్యుదయమును గోరువిద్వాంసు లెల్లరును సావిత్రి, దమయంతి, సీత లోనగుసతీమణులజీవితములే దేశకళ్యాణమునకు మూలాధారము లని ప్రస్తుతించియుండ, ఈనవ్యకవులు వానినే లోకమంగళమునకు భంజకములనుగా వర్ణించుచున్నారు ! ఈకవులెవ్వరు ? విజాతివారా ? కారు- కారు- స్వజాతిసోదరులు. ఇట్టివ్రాతల నాధారముగాఁ దీసికొనియే సాభాగ్యవతి యగు మేయోకన్య హిందూసంఘము అవినీతిభాజన మని, గ్రంథములు వ్రాసినది. కావున కవిసోదరులు తమకావ్యములు దేశమున కెట్టియిక్కట్టును తెచ్చిపెట్టఁగలవో కనిపెట్టవలయును కాని, కలమున సిరా యున్నదికదా యని, పత్రములు నలుపు సేయరాదు.

—♦ ప్రణయోక్తులు ♦—

ఈనవ్యకావ్యకవికోకిలతలకులు పలికిన ప్రణయమంజులాలాపములఁ దిలకింపుఁడు. “నీ యీ శిథిలవార్ధక్యంతో నా

యవ్వనాన్ని యెందుకు కట్టేవు? యీ ముఖంవైపు కన్నెత్తి చూడు. ఈ క్రొత్తయవ్వనం ఈ వుప్పొంగుతూవున్న రూపం ఈయసంతృప్తికరమైన ఇచ్చా, వుత్సాహంతో నిండిన యీ హృదయం చూస్తున్నావా. కోమలంగా పూచిన క్రొత్తలతని యీ నీరసమై, యెండి, ఆకులులేని కొమ్మకి ఎందుకు కట్టేవు” ఇవి తన్ను పరిగ్రహించిన గౌతమమహర్షినిగూర్చి అహల్య పలికిన మంజులపదనాదములు. “ఎక్కడికి పోతున్నావూ, ప్రియుడా యిప్పటివరకు నేను యువతిని నీవు పది సంవత్సరాల వరకు యీరూపముయొక్క మధిరాన్ని త్రాగావు. కాని పాత్రను చూడు. యింకా మిగిలి వుంది. ఇపు డింకా యిస్తాను. కన్నెత్తి యీ దట్టమయిన, నల్లకేశాల్ని చూడు. యీ తెల్లని దంతాల్ని చూడు. ఈ అందమైన దేహాలతని చూడు. ఎర్రని రంగులుగల పెదవిల్ని చూడు. యీ పుష్టిగల వున్నతమైన వక్షాన్ని చూడు. ఎంత రూపమధిరం కావాలో అంతా యిస్తాను. ఎంత కావాలో త్రాగు కాని పోవద్దు.” ఈయవి ఇంద్రునిగూర్చి అహల్య పలికిన ప్రణయోక్తులు. శివశివా! యివియా? తేటతెనుంగుతేనె పల్కులు! ఇవియా? ప్రణయమంజులాలాపములు! ఔరా! బాసయొక్క వన్నెకును భావముయొక్క యెన్నికకును, ఎంతటి చేటు వాటిల్లుచున్నది!

ఇటుఁ గవి చిత్రించిన ప్రణయోక్తులశైలిని బట్టిచూడ కావలసినంత అసభ్యత గోచరించుచున్నది. కనుఁడు: “పాత్రని చూడు కన్నెత్తి యీదట్టమయిన నల్లకేశాల్ని చూడు.”

పాత్రకడ నల్లకేశాల్ని దట్టముగాఁ జిత్రించుట అల్లీలార్థస్ఫూరకము కాదా? కవియభిరుచినిబట్టిచూడ నీనల్లకేశాల్ని తల కెగఁ ద్రోయుటకు వీలు కాదు. ఈయవయవవర్ణనము క్రిందినుండి పై కెగఁబ్రాకి యున్నది. అందుచే వీనిని గ్రమాలంకారములుగఁ బాత్రదగ్గఱనే యుంపవలయును.

లలితము లగు ప్రణయాలాపములు చిలుకపలుకులవలెఁ జిన్నవిగను, పటికిబెల్లపుముక్కలవలెఁ దియ్యగను ఉండవలయును గాని రాసభరావములవలె దీర్ఘముగను, వేపబెరడులట్లు వెగటుగను ఉండరాదు.

“కిమపి కిమపి మందం మందమాసత్తి యోగా దవిరభిత కపోలం జల్పతో రక్రమేణ” అని భవభూతి ప్రణయవాక్కుల వర్ణించియున్నాడు. కావునఁ బ్రణయగీతములు మనోహర మగు సన్ననినాదముతో రంజితములై యుండవలయును. పై యహల్యపలుకులవలె మోటుగా నుండరాదు.

రాక్షసకామిని యగుశూర్పనఖిగూడ ప్రణయప్రసంగమును లలితముగ సాగించినది కాని ఈయహల్యవలె మొఱకుగాఁ బ్రకటింప లేదు.

“చక్కనివారిలో మిగులఁ జక్కనివాడవు నన్నుఁ బోలుమేల్ చక్కనికాంతఁ గూడి బలుచందములన్ సుఖయించు టంతే గా కిక్కుటిలాంగితోడిచను వేటికి దీనిఁ బరిత్యజింపు మో చక్కెరవింటిసామి నెకసక్కెము లాడెడు రాజమస్మథా!”

(గోపీనాథరామాయణము.)

వేఱొకకవిపుంగవుఁడు “నా చన్నులు, నా వెంట్రుకలు, నాముఖం, నా పెదవీ, నీవే అని బాసచేసి, ఆనూట తీర్చక పోవడం మంచిదేనా?” ఈఘట్టమునందలి నాయక తనప్రియు నకు సైతముఖోష్టముల నిచ్చినట్లు బాసచేసినదన్న సరసముగా నుండును కాని వెంట్రుకల సమర్పించుట సభ్య మగునా ?

ఇక నొకకవివరుఁడు “ముక్కుదగ్గరనుంచి చెంపల మీద పొడుగ్గా కణతలవరకు పరుచుకొని వున్న కనువెంట్రుక లని చేత్తో తాకి చెంపమీద మెల్లగా కొట్టాను.” అని వర్ణించి నాఁడు. “దీనిభావ మేమి తిరుమలేశ” అనునట్లు కనువెంట్రుక లేమిటి ! ముక్కుదగ్గరనుంచి కణతలవరకు పరుచుకొనివుండడ మేమిటి ?

వీ రొకవైపున మాది తేటతెనుంగుతేనెబాస యనియు, జానుతెనుంగు అనియు మురియుచున్నారు కదా ? ఇట్టిపదసంప దను సమకూర్చుకొనియేనా అంత యుబ్బుట ? సంస్కృతము యొక్క దాస్యమునుండి విముక్తి నొందితి మని, ఆనందసాగర వీచికలపై నాట్యమాడుట! వినుటకుఁ గటువులై, అర్థావిష్కరణమున వెగటులై, భావప్రకటనమున మోటు లైననూటలను సరసము లగుసాహిత్యరచనల కంటఁగట్టుచున్నారు. పైఁగా నేదియో యపూర్వసాభాగ్యమును భాషకును, భావమునకును గొనివచ్చితి మని, ప్రగల్భములఁ గొట్టుచున్నారు.

—♦ న వ్య క థా క ల్ప న ము లు ♦—

ఇక వీరి పురాణేతివృత్తరచనల విడిచి, స్వకపోలకల్పితము లగుకతలఁ దిలకింపుడు. వీనియందు నాయికలు రెండు వంతులు వితంతువు లగు నాడువాండ్రు; ఒకవంతు మగల విడిచిన పేరంటాండ్రు; నాల్గవంతు అవివాహిత లగు పూఁబోండ్లు. వీరందఱికిని సామాన్యముగాఁ బ్రణయావిర్భావరంగములు పెద్దపెద్ద కళాశాలలు. ఒకనవ్యకవివరేణ్యుడు “విధవానురాగం” అనే తలవ్రాతక్రింద ఇట్లు చిత్రించియున్నాడు.

“తెల్లటి ఎడంచేతికి బంగారం గడియారం, ముఖాన్ని చిన్న కుంకంబాట్టు, తామరపద్మాల్లాంటి అందమయిన కళ్లు, గులాబిపుష్పదళాలకంటె కూడా మెత్తని పల్చటి అధరాలు, విద్యుచ్చక్తివిధంగా మెరుస్తున్న దంతాలు, కుంకుమవన్నెను కూడా ధిక్కరించే కపోలాలూ, పుంగరాలజుట్టూ, ఇవన్ని ఎవణ్ని ఆకర్షించవు నేనైతే కాలేజీ విద్యార్థిని. ఆమె నావైపు చూచింది. సిగ్గువల్ల తల క్రిందికి వంచేసుకుంది. నేనుకూడా కొంచెం సిగ్గు పడ్డాను.”

చూచితిరా? యీకాలేజీవిద్యార్థినాయకుని జాను తెనుగుసోయగము! ఎంతముద్దులొల్కుచున్నదో కంటిరా? ఈనుడికారము లెంత యింపుగనున్నదో!

మఱియొక నూతనకవిమత్తేభుడు వితంతుప్రియునిచే నిట్లు పల్కించియున్నాడు. సందర్భ మేమన, కళాశాలవిద్యార్థి

యొకఁడు కళాశాలలోని వితంతుసుందరిని ప్రేమించి, ఒకనాఁడామె యింటి పెరటిగోడపై నెక్కును. దొడ్డిలో “చెట్టుక్రిందనే చిన్న బట్టతో వున్న శాంత తడిబట్టలు కొమ్మకు ఆరవేస్తోంది.” అకస్మాత్తుగా “అమ్మదొంగ అంతపనే చెప్పకుండా” నవ్వు ఆపు కోలేకపోతూ అన్నది. ఆకళ్లు ఎంత అమాయకత్వాన్ని చూపిస్తున్నవి! పైట సర్దుకుంటూ నిలువబడ్డది దొడ్డికి ఎవరైనా వస్తున్నారేమో అని. అటు ఇటు చూసింది నా చేతుల్లో కరి వేపాకు కోసి పడవేసింది. నా బుగ్గమీద తన చిన్నచేష్టో ఒక చిటిక మృదువుగా వేసింది. తన్మయత్వం వచ్చింది నాకు.

ఇటు దొడ్డిలో చిన్నబట్టలు కట్టికొని, పనిచేసికొనుచున్న యువతిని గోడ నెక్కి చూచుటమాత్రమే వర్ణింపబడినది. ఇతర వేఱొకకవిరాజు చిత్రించిన యసహ్యరంగమును గమఁడు:

“ఈ పోకసింగులో తళతళలాడుతూన్న అవయవాల్తో బుర్ర వంచుకొని బహిర్భూమికి కూచున్న వో చక్కనమ్మాయగుపడింది.”

కంటిరా? నవ్యకావ్యరచనల! ఇవియా! జాను తెలుగుకావ్యములు? ఈనీతుల నాధారములుగాఁ జేకొని యేనా! భారతాదులయందలి నీతులు పనికిరా వనుట? ఒక కవి “నన్నయనాటి కంపు నేటి మన కింపు కాదు.” అని తెలిపినాఁడు. నిజమే. నాయక బహిర్భూమికి కూర్చున్న పూడు బయలు వెడలుపరిమళము నాఘ్రాణించుకవివరాహునకు నన్నయకం పెట్టింపుగొలుపురు?

పై మరుగుదొడ్డిరంగమును కాన్యమున సింగారించిన కవిరాజు బహుశః కాలకృత్యములఁ దీర్చికొనుచున్న సోదరీ మణుల దొంగతనముగాఁ దొంగిచూచు సనుభవరసికుడై యుండును. లేకున్న, “తథతథలాఙ్మతూన్న అవయవాల్తో” అని, ఆసమయమునఁ దథతథలాఙ్మ అవయవముల వర్ణింపఁజాలఁడు.

ఇటుల నన్యసాహిత్యనిర్మాతలు నాయుకల గోడ లెక్కించియు, మరుగుదొడ్లలోకిఁ దోలియు, గిటికీలకడ నిలువఁబెట్టియు, యునతుల గోప్యాయనముల సందర్శింపఁజయుచున్నారు.

అహా ! నన్నయను దిట్టువాఁ డొకఁడు. తిక్కనను వెక్కిరించువాఁ డొకఁడు. సోతన చేతకానివాఁ డనువాఁ డొకఁడు. మారన మాఱడనువాఁ డొకఁడు. పెద్దనను దిద్దఁబోవువాఁ డొకఁడు. సూరనను గవి యన వీలుకా దనువాఁ డొకఁడు. ఇత వీరి పాండిత్య మన్ననో సుస్కృతమున శబ్దమంజరిని కాని, తెలుఁగున విభక్తిచంద్రికనుగాని కని విని యెఱుంగదు. మూఁడు నుతు లనుకరణకవులేకాని అనుభవకవి యొకఁడును గానరాఁడు.

ఈయసభ్యశృంగారసంగరరంగములు ముఖ్యముగా మెద్రాసుబీచ్ఛు కాలేజీహుమ్ము. ఒక మహితాత్ముఁడు ప్రణయ మావిర్భావమైనపిదప దానియుబుకు నాఁడు శత్యముకాదని తెలుపుటకు, యువతీయువకులు ప్రణయప్రకోపముచేఁ గలాశాలా భవనముననే కార్యము నుపక్రమించి రనియు, ప్రిన్సిపా లాశృంగారకలను గాంచినను ప్రార్థార్థము నుజ్జగింపలే దని

యును, సహజప్రణయము నడ్డ భగవంతునకుఁగూడ సాధ్యమడ దనియును, భావమును వెల్లడించుచున్నాఁడు.

ఇట్టి వ్రాతలు కళాశాలావిద్యార్థులకును, దాని పరిపాలకులకును ఎంతటి తలవంపులు కలిగించునో యోజింపకున్నారు. సామాన్యముగాఁ గళాశాలలలోని యువతీయువకులు మోహపరవశులై యుందురేకాని, విద్య నభ్యసించుటయందు కన్ను కలిగియుండ రని, వ్రాయుచున్నారు. కనుఁడు:

“లలితా నిన్ను ఒదిలి వెళ్లినా రోజల్లా నువ్వే తలపుకు వస్తావు. స్కూలులో వున్నా తటాలున నీరూపం క్షణపకం వచ్చి పిచ్చెక్కుతుంది నీముఖం పోలిక పుస్తకంలో గీస్తోవుంటే మా లెక్చరర్ చూశాడు. నాహృదయాన్ని లాగేసి యీచెరుగులో దాచేసుకున్నావు నీహృదయానికి దగ్గరగా”—(పాపం)

ఈనవ్యప్రణయనర్థనములలోఁ జూపట్టు కొత్తవిత ఏమన, పునవ్యక్తికి ప్రీతికి కంటబడినవెంటనే మెఱుపు తళుక్కు మన్నట్లు ప్రణయజ్వాల భగ్గు మనును. ఆపయిని వారికి అద్వైతసిద్ధియే. ఇట్టిప్రణయావిర్భావము సాధ్యమా? ప్రణయ మంతటి వేలవతూలవసదృశమా? కవి తనమనసున నున్న యుబలాటముచు పాత్రపై నారోపించి, వ్రాసినే కాని ప్రణయ మేలన మట్లవ్యవధిగా సమకూరియుండదు.

సరస మగుప్రణయము సఫల మగుటకుఁ గొంచె మెడ ముండుటయే సొగసు కాని, మెఱుపు కనుపించినతోడనే ఊటుము వినుపించునట్లు కామిని కంటబడినతోడనే ప్రణయము పొంగు

చుండుట స్వాభావికము కాదు. కాని నవ్యకవులు ప్రణయా విరాభవమునకు ఒక సెకండుకూడ మధ్య వ్యవధి యుండ దనియు, సేప్టిమాచిలకిడిలాగు అంటినవెంటనే భగ్గుమను ననియు వ్రాయు చున్నారు.

ఇంతటితో నీగద్యవాఙ్మయమును ముగించి, కొంచెము నవ్యపద్యరచనల నుదహరింతును.

“నాటినుండియు నేను ప్రతినిశీధమంపు

గాటుకల చాటు నొరు లేరరయలేని తరి

చూచికొని చూచికొని శూన్యస్పృహయములోని

‘కో చెలీ!’ యని క్రుంగి క్రుంగి యేడ్చును సుమా!”

“సడిలేని నడిరేయి బడిపోయిన నీ

కడియాల రవళులే చిరిగాజు మ్రోతలే

వ్రేలెత్తి చూపు జీవితపథములు నాకు;

కేలెత్తి నడిపించు, నెలెత్తి నన్నిలచు.”

“అవుడు నిల్చితి నోయి! నాప్రియు

రాలి శాంతమనోజ్ఞరూపము

తనివి దీరగ జూచు తలపున

స్తంభసవిధమునన్.”

“నీవె నిట్టూర్పు నీవె కన్నీరు, విశ్వ

వేదనామూల్యభాగ్యమవె, నిజమ్ము

నే గళమ్మార పాడుకొనిన యఖాత

శోకగీతమ్ము లందీవె శోకగీతివి?”

“చెక్కుచెదరని పాపిట చిక్కువడియె
వేణిబంధము శిథిలమై పిరుమలాటె
కరగి చెరగిన తిలకరేఖలను దుడువ
వతివ యెవ డాహరించె నీయార్ద్రహృదిని.”

“మూఢవిశ్వాసశృంఖలమ్ముల విదల్చి
వలపుకౌగిటముడి బట్టువడితి మేని
మన శరీరసుఖస్పర్శనమునకు నేటి
యణువణువుగూడ నవజీవన మనుభవించు.”

“అట్టి నను నీవు మోహపాశాలవలన
పొద్దు కెరటాల నురుగు కేశాలవలన
సాగసువలన ఆకర్షించి శాశింతువు.”

“పిల్ల నీపైట, చల్లంగ యిసురోతె
ఆ, గాలి నాకాలి కట్టె బగ బగ మండు.”

“జమ్ముమంటాతోట నీకట్టెపోవాలి
నీకట్టా నూడాలి నీకళ్ల తళతళలు.”

“తన్మయంబై మామకాక్షీ
దవ్యయము బంగరుబొమ్మ తొడిగిన
పట్టురైకను విడువదాయెచు
ప్రాణమిత్రంబా...”

“ఒంటిగ నేను సెజ్జపయి నొద్దిక నిద్దర మున్నియుండగా
నొంటను గల్గువస్త్రముల నొక్కట నూడ్చి విలాసలీల గే

లంటుచు లేపి నే మిగుల నాత్రముతోడను ద్రొక్కులాడగా
బంటుతనంబునన్ గదిసి పక్కున నవ్వుచు జెప్ప సిగ్గగున్.”

“ఆకులలోన నాకునయి, యచ్చపుడేనియలోన తేనెనై
కేకులలోన కేకినయి కేరుచు గీతిక లాలపించు నీ
యీకలలోన యీకనయి యెట్టులొ నున్నదవృత్తి నేఁజ్చుచున్
నీకయి నిల్వ నీడయిన నేరను నా ప్రణయంబు విశ్వమే.”

“ఆరిపేయవే దీపమూ

ఎలుగులో నీమీద నిలుపలేనే మనసు

ఆరిపేయవే దీపము.”

కంటిరా ? ప్రణయగీతికాగానమును ! భాగవతమున
గోపికలు పాడినగీతికలు నీతిదూరములంట ! అట్టిగీతికల సృష్టి
చినకవులు రసజ్ఞులు కారంట ! కనుక నవ్యకవులు మంజుల
మార్గమున ఈ ప్రణయగీతికల గానము సేయవలసివచ్చినదంట !
ఆహా ! కాల మెట్లు మాటుచున్నది !

నిజముగా సంసారులు నిజకాంతలు దూరదేశమున
నున్నపుడును, పరలోకమున కేగినపుడును వారికిఁ దా మొస
గినప్రేమభాగ్యమును పరకామినులపరము సేయక, నిజహృదయ
పేటికలయందే భద్రముగా నుంచి, స్వభార్యలఁ దలంచి, పరిత
పించుటయే పావనానురాగలక్షణము. వాల్మీకిమునీంద్రుఁడు
కరుణావిప్రలంభమును, కాళిదాసకవిచంద్రుఁడు మరణవియోగ
మును మనోహరముగాఁ జిత్రించియున్నారు. ఇట్టి స్వసతీ

వియోగపరితాపములు సభ్యములు ఇతర పరభార్యలకై పలవరింతులు అసభ్యములు ఈరీతివర్ణనములు జాతికిఁ గళంకములగును కాని యలంకారములు కాఁజాలవు.

దుర్గుణవర్ణనము కావ్యముచు మలినము సేయును కాని కాంతికలితమునుగాఁ జేయఁజాలదు.

“తదల్ప మపి నోపేక్ష్యం కావ్యే దుష్టం కథం చన
స్యా ద్వపుః సుందర మపి శివిత్రే ఛైకేన దుర్భగమ్”

అని తెలుపఁబడినది. కావునఁ గవులు పరభార్యల మాన్యలగాఁ జిత్రింపవలయును కాని జారకాంతలనుగా వర్ణింపరాదు. గాంధీమహాత్ముఁడు “స్త్రీలవిషయమై వ్రాయు నపుడు మాతృభావముతోను ఘనమగు ప్రేమభావముతోను వ్రాయవలె” నని బోధించియున్నాఁడు మఱియుఁ బద్యముల శీలసుందరములుగాఁ గూర్చవలయును.

“Poetry is primarily intended to inculcate moral virtues.” అని శుక్లపక్షపీఠికలో M. V. నరసింహ స్వామిగారు క్రోడీకరించి యున్నారు. అనఁగాఁ బద్యరచన నీతి బోధకముగా నుండవలయు నని భావము.

ప్రాచీనకావ్యనాయకులయొక్కయు, నవీనకవినాయకుల యొక్కయు వియోగగేయముల నీక్రింద నుదాహరింతును. వీనియం దేవి మనోహరముగా నున్నవియో పాఠకమహాశయులు నిరయింతురుగాక.

—♦ కావ్యనామకవిరహతాపములు ♦—

“ఎచ్చటి కేగితే కువలయేక్షణ ! పల్క వ దేల ? కోమలీ !
ముచ్చటఁ లాడ రావలదె మోహనరూపిణి ! యల్లఁబూని న
న్నిచ్చటఁ బాసి పోవఁ దగవే మధురాధర ! యీవనంబులో
నెచ్చట నున్న దానవో మహీసుత ! వేగ చె మోముఁ జూపవే.”
“కనుఁగవమోక్షు నుస్సురను గంపముకొందుఁ గడుందలంకుహఁ
జనకకుమారి ! యంచుఁ బలుచందముల నివలపించు లక్ష్మణ !
వనజసుగంధిజాడఁ గనవా యరు మాటికిఁ జీరు దైవమా !
యను వనితావియోగజనితార్తిఁ దపించుచు రాముఁ డయ్యెడన్.”

“ఎక్కడ నల్లుఁ డైనఁ దరళేక్షణ వచ్చు నటంచుఁ జూచు నే
యిక్కువఁ జప్పు డైనను మహీసుతప ల్కని యాలకించు నే
దిక్కు తళుక్కు మన్న సుదతీమణిమైజిగిగాఁ దలంచు లో
నక్కజ మైనమోహమున నారఘునాథుఁడు భ్రాంతచిత్తుఁడై.”

“వనజముఖునిఁ గూడి వర్తించునాఁ డెవ్వఁ

డధికసౌఖ్యకారి యై తనరె

నట్టిపవనుఁ డిప్పు డాసతి లేకుంటఁ

జేసి కాల్పదోడఁగెఁ జచ్చుఁ బోలి.”

“ఇట్టిరమ్యవనంబునఁ నిట్టివేళ

నుత్పలేక్షణ నాయొద్ద నుండెనేని

యష్టకరవంశతిలక ! యయోధ్య నైన

నింద్రపదమైనఁ దృణముగా నెఱుఁ గాదె.”

—♦ కవినామకవిరహతాపములు ♦—

“ఇప్పుడు వత్తువా నీకొర కెరుదు చూచు నీవియోగి
యెడద మంచుజడులు కురియును, మా పేమో, రే పెటకొ
వెడలి చనునో, నిదుర మునుగునో!”

“నీమనోజ్ఞ కాంచన, కాంచీమణిఘంటాగళములు
ఏకాంతము కరగ మ్రోయగా, విన నరచే బ్రతుకు దాల్చి
యెడద మ్రోత కెంత యెడునో.”

“ఎన్ని యెన్ని నిశ్వాసము లెగసినవియో
ఈబ్రతుకె రూపుమాసి పోయినది గాని,
ఇంత విశ్వముల్లో జాలి నింత నీడ
ఒదవగా లేద యొక్క నిట్టూర్పునకు.”

“స్వాగతాశ్లేషమున విడజాలు నెదల
నల్ల ద్రావితి మున్ను దోసిల్లకొలది,
వలపుటాకలి స్రుక్కు నాబ్రతుకుమీద
ఇనుపపాదాల నిడి లోక మిపుడు నడుచు!”

“రేయికడుపున చీకటిచాయ వోలె,
తమసుటెడద దివాంధగీతము విధాన,
ఘూకరావాస వలనంత రేకరీతి,
నా విషాదముల్లో దాగినాడ నేనె.”

—♦ కాన్యనామకవిరహతాపములు ♦—

“స్మితహాస్యాంతరయుతమును
హిత మతులము మధుర మమృత మగు నాథాత్మీ
సుతవాక్య మింక నెన్నడు
వితతగుణా ! వీను లలర విన నగు నాకున్.”

(గోపీనాథుని వేంకటకవి—అంధ్రరామాయణము.)

“గొప్పతప్పిదము చేసినప్పు డైన
నవమతిని జూపియెఱుంగని యన్నమిన్న
నిరపరాధిని నన్ను మన్నింప వేల ?
యొప్పుగాఁ బల్కరించి నీ వొక్కమాఱు.”

“అడుగకయె నీవు నానుండి బుక్కటకట !
మరల రాకుండఁ బరచోక మరుగుకతన
నోశుచిస్మిత ! సత్య మై యొప్పుప్రేమ
నీయెడల లేనిశతుడ నే నిజము దెలిసె.”

“అప్రియము నీకు ను న్నెన్నఁ డాచరింపఁ
జిత్తమునఁగూడ నన్నుఁ ద్యజింప నేల ?
పేరునకు భూమిపతిఁ గాని ప్రేమచేత
బద్ధుడను నేను నీయందు భావమంగు.”

“సుమచయముతోడ భృంగవర్ణముల నొప్పి
గాలిఁ గదలెడు నీకుటిలాలకములఁ

— ♦ కవినాయకవిరహతాపములు ♦ —

“అయ్యయో ఊర్వశీ విషాదార్ద్రామూర్తి
ఈనిశీధాన, నాహృదయాన నిండె
పూర్ణమాశుభ్రయామిని బాగ్గువోలె
ఈయెడద వోలె కాలిపోయినది నేడు.”

(దేవులపల్లి కృష్ణకాశ్రిగారు—వైతాళికులు.)

“ప్రేయసీ !, యేల వింటి నీపేరు నేను
ఆలకించినదాది నామాక్షరముల
నేమి వింతయోకాని మదీయహృదయ
దుగ్ధవార్ధిని మథన ముదూభ్రతమయ్యె.”

“అధికమైనకొలందిని మథన మకట
ఉద్గమించెను కాలకూటోగ్రవిషము,
ప్రేయసీ ! నిల్పితిని దాని బిగియబట్టి
కంఠకుహరమునందు శంకరునిభాతి.”

“వీడ నెటులైన నొకసారి విడిచి ముగ్ధ
తెలిపి నీప్రేమ కావుమీ దీపజనుని !
ప్రాణములు పోవుచున్నవి - పలుక వేమి
యిప్పటికినైన ? అకట, నే నేమిచేతు !”

“అన్యవశవర్తి గాక యిచ్చాచుసార
గతిని జరియించు నీమతంగజము నొర

—♦ కావ్యనాయకవిరహతాపములు ♦—

జూడ నూపిరి మరల ని న్నూడు నేమొ
యనెడుశంక జనించు నామనమునందు.”

“లోనిభృంగాళి రొదలను మానియుండ
రేయి నిదురించు నేకసీ రేజమట్టు
లలక లిటునటుఁ జెదరి మాటలను వీడి
యున్న సీమోము న న్నేచుచున్న దకట!”

“జంట దిరుగుఖగాళిలోఁ జక్ర వాకి
చక్రవాకమ్ముతో రాత్రి చంద్రుతోడ
మరలఁ గూడుచు గావున విరహ మోర్పుఁ
గ్రమ్మరక చన్న నీవు న న్గాల్ప వెల్లు?”

(ఆదిపూడి సోమనాథరావుగారు—ఆంధ్రరఘువంశము.)

“నాపైఁ జిత్తము లెప్పుడు నిలుపుచు న్నారాకఁ గాంక్షించుచు
న్నాపే రాత్మల నావహించుచు వగ న్నానా ప్రకారంబులన్
గోపాలాంగన లెంతజాలిఁ బడిరో కోపించిరో డూటిరో
ప్రేపల్లె నిజధర్మగేహములలో విభ్రాంతచైతన్య లై.”

“రమ్మా యుద్ధవ ! గోపకామినులు నారాక ల్నిరీక్షించుచున్
సమ్మోహంబున నన్నియు న్మఱచి యేచందంబునం గుందిరో
తమ్ము న్నమ్మినవారి డిగ్గవిడునన్ ధర్మంబు గా దండు పే
పొమ్మా ప్రాణములేక్రియన్నిలిపిరో ప్రోద్యద్వియోగాగ్నులన్.”

(పోతన—భాగవతము.)

— ♦ కవినాయకవిరహతాపములు ♦ —

కట్టినావు భవస్థుణగణముతోడ
ఇట్టి యాధోరణత నీకు నెట్లు కలిగె.”
“అయ్యయో, యేల చూచితి వట్లు నన్ను
ఆదినమ్మన మధురసాయాహ్లాదమందు
దేహభిని నిల్చి మోహినీదృష్టితోడ
పథమువెంబడి జనెడి విభ్రాంతహృదయు.”
“ఏమి హృదయాపహరిణీ, యిక్కనైన
కరుణ వహించి వీనిని కావదగవె !
బహుళతాపముచే మతి భ్రంశ మొంది
వివశమైపోయె; అయ్యయో, వెర్రి నైతి !”

(తల్లావర్ణుల శివశంకరశాస్త్రిగారు—వైతాళికులు.)

నిన్ను, జూడక బ్రతుకలేనే, నిన్నుఁ గలియక నిలువలేనే
నన్ను మసకల కన్నులో నిలు, పకవె ప్రియురాలా !
చుట్టుఁ బావక భీషణార్చులు, ముట్టుకొని నను గ్రమ్మివేసెను
ఒకఁడ, దీనుఁడ, నోసి ! యశర, ణ్యుఁడను నార్తుఁడనే ?
విడచిపోతివ ? నన్ను గాటపుఁ
గలత విషములఁ గాల్చివైతువ ?
యేడ్తునే, కృశి యింతునే, నశి
యింతునే రాణీ !

(శ్రీరామచంద్ర అప్పారావు—నీలిరత్నాలు.)

ఈనవ్యకవినాయకవియోగగేయములయందుఁ గల య
 మూల్యప్రణయరాజ్యలక్ష్మీసాభాగ్య మేదియో తెలియరాకు
 న్నది. కాని నవ్యసాహిత్యమునకుఁ గీర్తిసంపదలఁ గొనివచ్చిన
 వీవియోగగేయములే యని నవ్యసాహిత్యమువారు నాట్య
 మాడుచున్నారు.

ఇంక వీరిపద్యపాదముల యసమానరచనావైభవ
 మన్ననో! పొట్లకాయవంటి బారేడుపాద మొకటి; ములక్కా
 డవంటి మూరేడుపాద మొకటి; కాకరకాయవంటి జానెడు
 పాద మొకటి; కరక్కాయవంటి యంగుటపుపాద మొకటి—
 యిట్లెట్టిసౌలికయు లేక, వికారముగాఁ జూపట్టును.

“కనుమూసి లేచాను, వెనుదిరిగి చూశాను

కనలేదు ఆజంట, వినలేదు ఆఱాడ

గుండె గుబగుబలాడె

నాగొంతు.”

(వైతాళికులు—బంగారమ్మ.)

“మిత చోద్యపుఁగాంతి యొదవిన

నంత కెక్కువ యైన దెంతు

ప్రణయలోభిని నేనే

నేనే.”

(కవికొండలవారు.)

“వెతికి వేసారినా వెట్టిబ్రతు కెపుడేని

తుదిరేయి కనుమూయునా

బేలయై

నిదురబరువులఁ గ్రుంగునా.”

(కృష్ణశాస్త్రిగారు.)

సవ్యసాహిత్యకవులకు శబ్దానుశాసనముతోఁ గాని, ఛందోనియమములతోఁ గాని, కావ్యగుణములతోఁ గాని, తుదకు బాఘభీతితోఁ గాని పని లేదు. నోటికివచ్చిన ట్లుచ్చరించుటయు, కలమునకు నచ్చినట్లు వ్రాయుటయు, స్వభావ మైనట్లు స్పష్ట మగుచున్నది. ఈరీతి నిరంకుశకవులఁగూర్చి యిట్లు వ్రాయఁగడిసది.

శ్లో॥ సాన్న్ధీనో రససాంచలః పరిచితాః శబ్దాః కి యంతః క్వచిత్
క్షోణీంద్రో న నియామకః పరిషదః శాంతాః స్వతంత్రం జగత్
తద్యాయం కవయో వయం వయ మితి ప్రస్తావనా హృంకృతి
స్వచ్ఛందం ప్రతినద్గర్జితవయం మానవతాలంబినః॥

అనఁగా నాలుక మియఁగినమున నున్నది. మీకుఁ గొన్ని నూటలు అలవాటు లయినవి. భాషాపరిషత్తులు మానముద్రితము లైనవి. కవితను శాసించుటేఁడు లేఁడు. జగము స్వతంత్రము. కావునఁ గవులారా! మేము కవులము మేము కవులము అనుచు నింటింట గర్జింపుఁడు. మే మడ్లు రాము - అని భావము.

దివ్యవిగ్రహసందర్శనమువలనను, సత్కావ్యాలోకనము వలనను చూపరుల కుదారభావము లుదయింపవలయును గాని, నింద్యాశయములు జనింపరాదు. కావున దేవతాకృతుల నిర్మించు శిల్పులును సత్కృతుల రచించు కవులూ ఆకృతి కృణిరూపముల పావనత చెడకుండ జాగరూకులై, నిజనైపుణ్యముల ప్రకటింపవలయును.

శిల్పి మృత్యాపాణసువర్ణాదులలోఁ దనకు లభ్య మగు పదార్థమును దీసికొని, దివ్యవిగ్రహముల నిర్మింపవచ్చును. కాని దేవతాహూషములఁ గాంచినతోడనే భక్తి భస్మమైపోవు నట్లు నింద్యముగా సృజింపరాదు. అటులనే కవియు గ్రామ్య వ్యావహారిక గ్రాథిక భాషలలోఁ దనకు సాధ్య మగుభాషను జేకొని, కావ్యముల రచింపవచ్చును కాని, ఔచిత్యచుర్యాదల దగ్గ మొరల్చి, నీచభావము లుదయించురీతినిమాత్రము రచనము సాగింపరాదు.

మఱియుఁ దమకుఁ బురాణేతివృత్తములు మానవసహజములు కా నని తోచినచో, వానిని ద్యజించి, వారియూహల కను వగుకథలఁ గల్పించుకొని, తమయిష్టానుసారము పాత్రల సమకూర్చుకొన నగును. అంతియేకాని భాగవతావతంసుఁ డగు ప్రహ్లాదుని పరకాంతలకై పరుగెత్తించుటయు, ఆజన్మబ్రహ్మచారి యగుశుకుని సుఖవ్యాధులపా లేయుటయు, సత్యహరి శ్చంద్రునిచే కూటసాక్ష్యము లిప్పించుటయు లోనగు అపవిత్ర కృత్యముల వర్ణించుట తగవు కాదు.

పావనము లగు పురాణచరితములఁ బ్రాణతుల్యముగాఁ దలంచు సంసారుల కర్ణపుటములలో నసభ్యభావకవిత్వమృణ్మయ పాత్రతో నవినీతితైలమును మఱిగించి పోసి, పీడించుట శ్రేయస్కరము కాదు. ఇది యహింసాశక మన్నమాట మఱవఁదగదు.

కావ్యమును వినినంతనే నాదసంపదచే సంతోషసాగర తరంగములపై నర్తనము సేయించుచు, ఆలోచించినకొలంది సుభావామృతధారలచే నానందింపఁజేయుచు, దేశ భాషలలో నన్నివిధముల మిన్న యని యెన్నిక గాంచిన త్రిలింగభారతీ సౌభాగ్య మింతటిహీనావస్థకు వచ్చుచున్నదే! యను పరితాపము పెక్కురు సంసారులఁ బీడించుచున్నది.

భాషాసౌష్ఠవ మెట్లున్నను భావముమాత్రము పాప పంకిలముగా నుండరాదు. మధుర మగుపాఠసముచు సువర్ణ పాత్రములో నుంచినను, ఇత్తడిగిన్నెలో వేసినను, లేక యాకు దొన్నెలోఁ బోసినను, పేయమే యగును గాని హేయము కానేరదు. ఆతీరుసనే భావోచిత్యరుచ్య మగుసచ్చరితము గ్రాంథికవాణిలో నున్నను, వ్యావహారిక భాషలో నున్నను, గ్రామ్యపదములలో నున్నను, గ్రాహ్యమే యగును గాని పరిహార్యము కానేరదు. పాఠకు లాస్వాదించునది ఆధేయ మగుమధుర పదార్థము గాని ఆధారము లగుపాత్రలు కావు.

తులసీదా స్థితి బోధించియున్నాఁడు.

“శ్యామసురభి పయవిసదలతి, గుణదకగహి సబపాన్”

అనఁగా స్వచ్ఛమధురము లగుపాలను త్రాగఁగోరువారు గోవు నీలిమను గ్రహింపరు - అని భావము.

పాఠసదాతలభాగ్యానుసారము భాజనములవిలువ హెచ్చుచు కవులసామర్థ్యానుసారము బాసలవెల హెచ్చును.

కాని కాలహూటమును పేయముగాఁ జేయుచున్నది గిన్నెలవన్నెనుబట్టికాని, నింద్యభావముల నందిచ్చునపుడు బాసలపసందునుబట్టిగాని, గ్రాహ్యత నిర్వడనేరదు. అందుచేఁ గవి కావ్యమునఁ జేకూర్పువిషయము రుచ్యమై, పాననమై, నీతి దాయకమై, సంఘమునకు మేలుచు సమకూర్పునదిగా నుండవలయును కాని, సంఘశీలమును నశింపఁజేయునదిగా నుండరాదు.

కవిత యన వాసంతికకోకిలకాకలీమోహననాదమువలె శ్రావ్యమై, తెల్లచెఱకుపానకముహగిది తీయనై, శారదనదీనీరము రీతిని నిర్మలమై, హరశిరశ్చంద్రచంద్రికాప్రసారమువడుపునఁ గాంతిశోభితమై, జుహ్వావీరసపూరముచాఢ్యుల పాననమై, మందమలయానిలమువలెఁ జల్లనై, సరోజసుమదళములపోలిక మంజులమై వెలువడవలయును గాని, తీతువహఃతలనలె సమంగళమై, చొప్పుదంటుబెండువలెఁ జప్పనై, రథ్యానీరములనలె కశ్మలమై, పగటిచందమామచందమునఁ గళావిరహితమై, కాపిశాయన రసమువలె నవేయమై, వేసగిగాడ్పుచాడ్పున వెచ్చనై, కంకరతాలవలెఁ గఱకై యుండరాదు. కావున నవ్యకవిసోదరులు వారి కను వగుబాసను జేకొని; సొం పగుభావకల్పనములతోఁ గబ్బముల వ్రాయనగును. అంతియకాని దేశమునకుఁ దలనంపులు గొనివచ్చు అసభ్యవిషయముల వర్ణింపరాదు.

పావన మగు కవితారమణీరామణీయకమును వర్ణించు నపుడు కవినరునిరసన యెంతటిరసహరవశమైయుండవలయునో

కవిసోదరులు యోజింతురుగాక. పూజింతురుగాక భక్తిమర్యాదలతో త్రిలింగభారతీపదరాజీవముల.

—♦ భావసాహిత్య ప్రశంస —♦

మింట చుక్కలకుఁ బ్రక్క తోఁకచుక్కలుదయించునట్లు త్రిలింగులయింట గ్రాంథికకవిత్వమునకు జంటగా భావకవిత్వమునుపేరుతో నొకయపూర్వకావ్యసృష్టి తల యెత్తుచున్నది. దీనియందు పదములకూడిక కస్పట్టును కాని హృద్యము లగు భావములపొందిక చూపట్టదు. అందలిభావము వెఱవారికేకాక, ఆకవితాసమితివారికిఁగూడ ఆకాశహర్మ్యముగాఁ గాననగును.

భావకవి ప్రత్యక్ష మైనపుడు “ఆర్యా! మీ యీషద్య భావ మేమి?” అని యడుగ, “నాపని షద్య మల్లుటయేకాని భావము వివరించుట కాదు. దానిని నీవే యన్వేషింపుము” అని తెలుపును. ఓహో! ఏమి యీవింతసమాధానము! నువ్వు లను పండించుట కృషీవలునికృత్యమును, వానినుండి నూనెను పైకిఁదీయుట శైలికవానిషని యొనట్లు, భావకవిత్వమును సృష్టించుట కవికార్యమును దానియందలిభావమును దీయుట లోకుల కృత్యముగను గన్పట్టుచున్నది.

వీరిన్యాయాసములును, నిర్వచనములునుగూడ మింటి కెగసియుండును గాని జనుల కంచుబాటులో నుండవు.

“భావశబలత రసపిపాసులహృదికి నాస్వాదింప సాధ్యము అగును గాని కేవలశబ్దార్థదృక్కులకు జిక్కదు. రససమాధి మగ్నుడగు కవివరుడు తన్మయతతో కవిత నల్లును కాని భావమును స్థిరము చేసికొని పిమ్మట పద్యమును లిఖింపడు. కావ్యము నందలి పదసౌష్ఠవమును జూచువారుచు, భావమును తెలియ గోరువారును కవి సాహిత్యసమాధిలో ననుభవించిన యానందమును దెలియఁజాలరు. అది యోగద్రుగ్గోచరము.”

“కవిభావము లోకమున కందుబెటులో నుండదు. అది రసమయహృదయుని మానసాంతరమున మరుగుపడియుండును. మాణిక్యమువంటి ఆ భావనుధను ఆస్వాదించువాఁడు కవియంతటి మేధాశాలియు రససాధనచతురుడును కావలయును.”

“కడలికడుపున నెన్నెన్నో యల లుదయించును. గంభీర హృదయమున నెన్నెన్నో తలపుకెరటాలు తమంతతాము పుట్టి పొంగి పొరలును ఇవి సాహితీపత్రమున దోచినపుడు ఆనంద గీతిక వెడలి అంతరంగమునందలి వీనులకు విందొనర్చును. సింధు గర్భమున నందందు దీపులుండునట్లే సహజరచనమున నందందు (Quotations) వుండవచ్చును. ఎంత చక్కనిదీపులైనను సాగర సంగీతము నాలింపగలవా ... సాహిత్యాంగణమున మంజుల గీతిక నాలాపించునవి సహజశక్తిసముద్భవభావములే కాని కంఠస్థములు గావింపబడి మరల క్రక్కబడిన (Quotations) కావు.”

“ఛందోబద్ధమైనదే కవిత్వమని ఒక అభిప్రాయము. అది పద్యరచన ఔతుంది కాని కవిత్వము కాదు. పద్యరచన కవిత్వము ఏకమయ్యే పరిపూర్ణావస్థ ఒక్కవ్యక్తిలో చాలాకాలానికి గాని రాదు. సాధారణంగా పద్యరచన కవిత్వము తేడాగానే వుంటున్నాయి అని చెప్పాల్సి వుంటుంది. సంపూర్ణానుభవవలన కలిగిన తన్మయత్వంచేత జనించిన భావోద్ద్రేకమే కవిత్వ మంటారు... . . . పద్యంకోసం పద్యం వ్రాసినపుడు దాని యర్థం విప్పి చెప్పట సులభం కాని తన్మయత్వంలో భావోద్ద్రేకంతో వ్రాసిన కవితాన్ని అర్థం చెప్పాలంటే అనుభవవల్ల కాని తెలియదు. తత్సమానమైన అనుభవం కలవారికి ఆ పద్యం అర్థం కావచ్చు లేనివారికి చెప్పట కొంత దుస్సాధ్యము.”

“మన ప్రాచీనులు బాహ్యసృష్టిలోనుంచి ఒక రసమయంగా శాన్ని గ్రహించి కావ్యసృష్టి చేశారు. అందుచేత వారిది పరాశ్రయకవిత్వ మయింది. ఆధునికుల ప్రణయకవిత్వం ఆత్మాశ్రయరూపం పొందింది. అంతే భేదం యీరూపపరిణామాన్ని కారణం ప్రక్రియావైవిధ్యం. యిదికాక ప్రాచీనకవిత హృదయ సంజనితమైన భావాలను కావ్యనాయకునికి ముఖస్తంగా స్వీయ భావాలను వ్యక్తం చేశాడు. ఆధునికకవికుమారుడు తానై ప్రత్యక్షంగా స్వయంభావాలను వ్యక్తం చేశాడు. రెండో మార్గమే రసానుభూతికి ఎక్కువ పోషకం. ఈవిధమే చాతకుడి మనస్సునకు ఎక్కువ హత్తుతుంది.”

వీనిభావము సుబోధము కాదు. ఇట్టివ్రాతలఁగూర్చి ఉదయినిలో శ్రీ దువ్వూరి రామిరెడ్డిగారు ఏమివ్రాసిరో కనుఁడు:

“తనభావ మితరులకు ఎఱుకపడనియంత క్లిష్టసంజ్ఞలతో ప్రకటింపఁబడియున్న ఆపద్యములు మూగ, చెవిటివారలసంభాషణమువలె వ్యర్థ మగును. కావ్యప్రయోజన మందు శూన్యమగుటవలన దానికి కావ్యత్వహానికూడ సిద్ధించును.”

ఈవిషయముననే శ్రీమాన్ ప్రతివాదిభయంకరంవారు పద్మనాయికపత్రికలో నిట్లు వ్రాసియున్నారు.

“తల గొట్టిగొన్న సర్థముచిక్కు విడబోని, యాధునిక కవితావాసన వీరి కంటినట్లు లేదు.”

శ్రీ ఉమాకాంతపండితులవా రిట్లు తెలిపిరి.

“అస్ఫుటస్వల్పార్థవచ్ఛబ్దబాహుల్య మేవ ఆధునికకావ్యేషు ప్రాయః ఉపలభామహే” అనఁగా సర్థరహితములగు శబ్దములబహుళతయే నవీనకావ్యములఁ గాననగునని భావము.

శ్రీ మహామహోపాధ్యాయ తాతా సుబ్బారాయ శాస్త్రిగారు ప్రతిభలో నిట్లు వివరించిరి.

“తమఆశయములను పరులకు వెల్లడించడమే భాషయొక్క ముఖ్యప్రయోజనము. అది సిద్ధింపకపోయేయెడల భాష వ్యర్థము.”

కొండను ద్రవ్వి యెలుకను బట్టినట్లు నవీనవాక్యగిరుల నుండి భాషమూషికముల గ్రహింపవలయును. ఇట్టివ్రాయస

కాండ్లు ప్రాచీనకావ్యములయందలి రచన లర్థములు కాక సాహిత్యవ్రాతములవలె నుండు నని పరిహసించుచుదురు !

నవ్యసాహిత్యసోదరులు కొందఱు ద్రేక ప్రాభవముచేఁ ద్వరపడి వ్రాయ మొదలిడుదు రేకాని, తాము వ్రాయఁబూనిన దానిని ఓర్పుతో సమన్వయించుకొని, ప్రకటింపఁ బ్రయత్నిం పరు. కావుననే సుదర్బశుద్ధి లేనినిర్వచనములు చూపట్టు చుండును. కనుఁడు: “అరిగిపోయిన అలంకారాలే ధరిస్తూ చివికిపోయిన రసపాకములోనే పొట్ట నింపుకుంటూ, జీవచ్ఛవమై వుంటుంది. ఒక కవి చెప్పినట్లు - కట్టుబాట్లలో కవిత్వము, సూకె లలో సంగీతము, యెట్లు సాధ్యమవుతవి.” (ప్రతిభ.)

ఈపైవిషయ మాలోచించి వ్రాసికో ! లేక లోకాతీత మగునుద్రేకసమాధిని ప్రకటించిరో ! ఏమందురా ? విలువలేని తాదోడవులఁ దొడుగుటకంటె అరిగిపోయిన సువర్ణాలంకార ముల ధరించుటయే మేలు. అమంగళము లగు నూతనసంకర పాకముల నాస్వాదించుటకంటె పాత్రశుద్ధి గల సనాతనపు పాకముల రుచిచూచుటయే తెస్స. ఇంక వీరి కొకకవివరుఁడు చెప్పినమాట లెఱివేలవముగా నున్నవియో కనుఁడు: “కట్టు బాట్లలో కవిత్వము” అనుట అనాలోచితపుమాట. ఇటు కట్టుబాట్లన వ్యాకరణాదిశాస్త్రవిధు లనియూ భావము ? లేక కారా గారబాధ లనియూ యర్థము ? ఈరెండును సరిపడవు ! మన ప్రాచీనకవులు నవరసభరితము లగుకావ్యములు రచింప లేదా ? శ్రీకొడాలి ఆంజనేయులుగారు “జైలులో” అనుశీర్షిక

క్రిందఁ బ్రతిభలోఁ బద్యరచన సాగించియున్నారే ! యి దెట్లు పొసఁగును ?

మఱియు “సంకెలలో సంగీతము” అన్నమాటకూడ సారదూరము. ఎదఱుభాగవతోత్తములు సంకెలలో సుకట పడుచు ఆపన్నరక్షకుఁ డగుపన్నగశాయినిగూర్చి జగన్మోహ నముగా గానము చేసి యుండలేదు ! వనజ మగు గజమును, బాలుఁ డగు ప్రహ్లాదుఁడును, అబల యగుకైపదియు, యువకుఁ డగుసారింగధరుఁడును, ప్రాథుఁ డగుజయదేవుఁడును, కష్టపరం పరలలోఁ జిక్కుకొనియే కదా ! నిజగేయనాదములచే లోకము ముగ్ధ మగునటులఁ జేసియున్నారు !

ఎచ్చటివాఁడీమాటయో యెందుకు ? మనతెలుఁగునాటి భక్తుఁ డగుగోపన్న కారాగారబాధల ననుభవింపనేరక “అబ్బబ్బ దెబ్బలకు” లోనగుపాటలఁ బాడియుండలేదా ? ఇటీవల నిట్టల ప్రకాశకవివరుఁడు కాల్పేతులు కట్టి తన్ను గోదా వరిలో పడవేసినప్పుడేకదా ! గౌతమీతరంగసీరము లుప్పొగు నట్లు కృతులను బాడినది ? అంతదూర మెందులకు ? మొన్నటి వఱకు అసహాయవాదిసోదరులు చేపాటివ్రేటులలో జాతీయగీత ములఁ బాడియుండలేదా ? ఈవిషయములఁ గొంచెమైనను చూచుకొన వలదా ? వేగిరపాటుపై నాధారపడ నగునా ?

ఇక నొకవింత ! ఈనవ్యసాహిత్యప్రియులు భావనిర్వచనములఁ జేయునపుడు పరస్పరవిరుద్ధభావములఁ బ్రకటించు

చుండుగు. ప్రేమ యనునది ఈశ్వరకళ యనియు, దానితత్త్వము అనుభవైకవేద్య మనియు, అది పుట్టినదిమొదలు గిట్టువఱకు నొక్కరీతిని వెలయుచుండు ననియు, అట్టిప్రణయకల ఈశ్వర సృష్టిలో వేఱొకటి లే దనియు సోదరకవులు ప్రకటించుచుండ, వారిలోని వేఱొకనవ్యకావ్యసుధాకరుఁడు ఏ మనుచున్నాఁడో కనుఁడు:

“మరివకర్ని ఒకరు ప్రేమించడం అనేది ఏమిటి? నరాల బాధ. అదే ప్రేమగా పరిగణింపబడుతూన్నది. సరియైన ప్రేమకు నిర్వచనం లేదు. ప్రేమగలవాళ్ల మధ్య మైధునం లేదు.”

(ఐనోడిని.)

ఇట్టివిషయము లనేకముగా నున్నయవి. స్థాలీపులాకనాఁ యముగాఁ గొన్నికొన్నివిషయములఁ బేర్కొంటిని. కొందఱు విద్యాధికు లగుసోదరులు “ఈసాహిత్యరచనలగూర్చి నీ వేల వ్యాకులపడెదవు? వీనిం జూచువా రెవ్వరు?” అని నాత్యో బల్కిరి. కాని యీసోదరులు ఆంధ్రయువతీయువకులు పఠించు చున్నవి. యీనవ్యశృంగార ప్రబంధములే యన్నసంగతి తెలియ కున్నారు. ప్రస్తుత మీసాహిత్యము విరివిగాఁ జెలరేఁగుచున్నది. ఇవి నామాటలు కావు. నవ్యసాత్యప్రియులు ఆంధ్రదేశము నంతను నవ్యసాహిత్యము వ్యాపించుచున్న దనియు, దీని నడ్డు టకు నేరికిని సాధ్యము కా దనియు ప్రకటించుచున్నారు.

ఈనవ్యసాహిత్యవిశ్వవిద్యాలయమునకుఁ గులపతు లనఁ దగు మహారాజశ్రీ రావుసాహెబు గిడుగు రామమూర్తి

పంతులవారు ప్రతిభలో నవ్యసాహిత్య ప్రతిభనుగూర్చి యిట్లు తెలిపియున్నారు.

“నేటి సాహిత్యం అసంతవిశ్వమంతా ఆక్రమిస్తున్నది. నేటి లోకానికి వుపకారము చేయనలెనంటే నవ్య సాహిత్యం కావలె. భారతాదులలోని నీతులు యిప్పుడు పనికి రావు.” ఇట్లు తమసాహిత్యము త్రిలింగదేశముచు అలమికించుచున్న దని తెలుపుటయేగాక పైపెచ్చు భారతాదులలోని నీతులనుగూడ పనికినులినవానినిగా నిర్ణయించిరి. కాని యిది సాహసపువ్రాత.

భారతాదులలోని గ్రాంథిక భాష వీనికి పనికిరాకపోవచ్చును; వానియందలి వర్ణనములు నచ్చకపోవచ్చును; అంతే కాని వానియందలి పూతము లగునీతులుకూడ పనికిరా వనుట సాహసోక్తి కాదా? వీరు సెలవిచ్చినటుల భారతాదులలోని నీతులు పనికిరాని వైనచో “కన్నుదోయికి నవ్యకాంత లడ్డం బైన మాతృభావము చేసి మఱలువాడు” లోనగునీతులు పాటింపఁదగినవి కావా? ఈనీతులఁ దొలఁగించి, వీనికి ప్రతినిధిగా నవ్యసాహిత్యవిశారదులు నిలువఁబెట్టు కొత్తనీతు లెవ్వి?

విద్యావయోవృద్ధు లగు శ్రీ పంతులవారు క్రుద్ధులై యున్నపుడు ఈరీతిగా వ్రాసియుందురు. శాంతాత్ము లైనచో నిట్టివిరుద్ధవాక్యములకుఁ దా వొసంగియుండరు. శ్రీ పంతుల వారు ఏహేతువుచే భారతాదులలోని నీతులు ఇప్పుడు పనికిరా

వని వ్రాసిరో! తెలియరాకున్నది. నీతులు ప్రాతలైన బూతులగునా?

భారతభాగవతరామాయణాది ప్రబంధములయందలి నీతులు మానవకళ్యాణమునకుఁ ప్రభావసాధనము లని, స్వదేశవిద్వాంసులే కాక ప్రాజ్ఞులగు విదేశపండితులుకూడ ప్రశంసించుచుండ మనభారతమాతకడుపునఁ బుట్టిన యాంధ్రసోదరులెట్లు పలికిరో! కంటిరా! వింటిరా! యెప్పుడైన నిట్టివిపరీతభాషణముల? ఔరా! నేటి నవ్యసాహిత్యపురుషపుంగవులు భారతనీతిచంద్రికల కెట్లు మసి పూయఁ బ్రయత్నించుచున్నవారో!—

భారతాది ప్రబంధరాజములఁగూర్చి శ్రీ శ్రీ పితాపురం మహారాజావా రేమిసెలవిచ్చిరో వినుఁడు: “సద్ధర్మబోధకములై మనలను నీతిప్రవర్తనులనుగాఁ జేయుశక్తి వీనికిఁ గలను.”

(రజతోత్సవసంపుటము.)

శ్రీ మహారాజావారు గ్రాంథికాంధ్రగౌరవాభిమానులగుటచే ఇట్లు వ్రాసి రందురా? నవ్యసాహిత్యరంగమున పేరుగన్న నోరి నరసింహశాస్త్రిగారు “కావ్యప్రయోజనము” అను వ్యాసరాజమున ఏమివ్రాసిరో పరికింపుఁడు. “రామాయణమూ, మహాభారతము, భాగవతమూ యీలాంటికావ్యాలు లోకాన్ని ఎక్కువ పుద్ధారం చేసినవి.” (ప్రతిభ.)

ఇంద్రకంటి హనుమచ్ఛాస్త్రిగారు ప్రతిభలోఁ బురాణముల నెట్లు ప్రశంసించిరో! కనుఁడు: “భారతీయసాహిత్యానికి

విజ్ఞానసర్వస్వా లయిన పురాణాలు అద్భుతవిషయభాండా గారాలు.”

కృహలక్ష్మీ యీవిషయమునుగూర్చి ఏమి బోధించు చున్నదియో కనుఁడు: “ఆదియందే భారతజాతీయందలి ప్రాముఖ్యమును గమనించి, జీవితమునందలి హెచ్చుతగ్గులు గల యన్ని యంతస్తులవారికి స్త్రీపురుషులకు ఆదర్శముల నిరూపించిరి. యీ ఆదర్శములతో రచింపఁడినవియే రామాయణభారతాది గ్రంథములు. వీనియందలి యాదర్శములు సర్వకాలసర్వా వస్థల స్త్రీపురుషుల కాదరణీయములు.”

సకలవిద్యాపారంగతులై ఖండఖండాంతరములఁ దను విజ్ఞానచంద్రికలఁ బ్రసరింపఁజేసి, యసమానమేధాసంపన్ను లని ప్రఖ్యాతి గాంచిన వివేకానంద, రామతీర్థ, రవీంద్రనాథ, అన్నాబాయి, నివేదిత, లోనగుప్రాజ్ఞులు మానవసంఘకల్యాణమున కనువగు నీతిధర్మముల బోధించు గ్రంథములు భారతరామాయణములే యని, శంఖారావముతో సాటియున్నారు. వారియుపన్యాసములఁ బరికించినచో నీవిషయము విదిత మగును.

కావున శ్రీ రామమూర్తిపంతులుగారు భారతాదుల యందలి నీతులు ఎందువలనఁ బనికిరా వనిరో? సహేతుకముగా లోకమునకు వెల్లడింపవలసి యున్నది.

—♦ హిత బోధ లు ♦—

నేటివ్యక్తివితాసృష్టి దేశాధిష్టదాయకముగా నున్న దనియు, దానిని నివారింపకున్న సంఘము పాడగుననియు

దేశకళ్యాణముపై ఆస గల సతీలలామలును, సజ్జనులును, వేనోళ్ల బోధించుచున్నారు. కవితాతిలక కాంచనపల్లి కనకాంబ గారిబోధలు —

“నన్నయచిన్నయల్ మొదలనన్ దుదిగాఁ గల గ్రంథరాజులో నున్నత మైనభావములె యున్నవి మొన్నను నిన్న నేఁడొ యన్న అసభ్యభావము లనంతము పొత్తములందు నచ్చులై వన్నెకు నెక్కి సత్కవులవాక్కుల నొక్తుచు నున్న వక్కటా!”

“అరయన్ బ్రహ్మమె యౌ రసం బనుచు బ్రహ్మజ్ఞును లన్నారు దుర్భర మా గ్రామ్యురతంబుల నివసఁగఁ గర్ణంబు ల్గడున్నొచ్చు నీ శ్వర! యెట్లోర్వఁగవచ్చు బ్రహ్మమె ప్రపంచం బన్నహావాక్యవి స్ఫురణం దాలిమి గొంత పూనఁ గనవచ్చుంగాక చీకాకులోన్.”

నవయుగబుద్ధఁ డని ప్రసిద్ధి గాంచిన గాంధీమహాత్ముఁడు చేసిన హెచ్చరిక —

“వార్తాపత్రికలలోఁగూడ చాలా నీతిబాహ్యము లగు ప్రకటనలు మిక్కిలి విస్తారముగానే ప్రకటింపఁబడుచున్నవి... కామోద్రేకముచు కలుగఁజేయఁజాలిన నీతిబాహ్యము లగు సూచనలే వీనిలో చేయఁబడినవి నీతిబాహ్యములను అసత్యము లను తీరస్కరింపవలెను. సభలలో యిట్టి ప్రకటనములను నిరసించుచు తీర్మానములను చేయవలయును. ఇట్టి ప్రకటనల తీరస్కరించుట ప్రతివానికిని ముఖ్యకర్తవ్యము.” (ప్రకృతి, 1-9-1935.)

శ్రీమతి కనుపర్తి వరలక్ష్మీదేవిగారి తీర్మానములు—
“ప్రస్తుతకాలంలో కొందరుపురుషులు వ్రాస్తూన్న కథలు స్త్రీలకు

అవమానకరంగా వుంటూన్నవి. కావున యిటువంటికథలు వ్రాయడం అనుచితము. ఇటువంటికథలు ప్రచురించేపత్రికలు స్త్రీసంఘానికి ద్రోహం చేస్తూ వున్నవి. కనుక యిటువంటిపత్రికలను నిరశిస్తూ ఆంధ్రదేశమునందలి మహిళాసంస్థలన్నియు తీర్మానం చేసి స్త్రీల నవమానించుకథలను ప్రచురించుపత్రికలను స్త్రీలు తమయింటికి రానీయరాదనియు, ఒకవేళ వచ్చినట్లయితే చదవకుండానే పట్టున చిప్పి... యీసభవారు స్త్రీల నందరిని హెచ్చరిస్తున్నారు ” (గృహలక్ష్మి, 1-9-1935.)

దేశీయమహాసభాధ్యక్షు లగు శ్రీయుత రాజేంద్రప్రసాదుగారు గుంటూరుసభలో విద్యార్థులకు చేసిన ప్రబోధము- “శీలమును అలవటచుకొనుటలో విద్యార్థులు తగు శ్రద్ధను తీసికొనవలయును. ఇతరవిషయములం దెంతగొప్పవాడైనను శీలము లేకున్న వానిగొప్పతన మంతయు వృథా యగును. మనుజునిజీవితమునం దేవిషయము పరికించినను శీలము ముఖ్య వసర మని విదిత మగును.” (ఆంధ్రపత్రిక, 19-11-35.)

శ్రీ జొన్నలగడ్డ సత్యనారాయణమూర్తి ఎం, ఏ. బి; ఎల్. గారిపల్కులు “కవిత మనుజుల వున్నతభావోక్తి నుగ్గడించుటకు వినియోగింపబడవలయును గాని, తుచ్ఛశృంగారలాలసత్వమున కుపయోగింపరాదని నాయూహ.”

శ్రీ జయపురాధీశ్వరు లగు విక్రమదేవవర్మమహారాజు వారి వాక్యములు. “కవులు పామరామోదముకొఱకును, కేవల

ధనార్జనకొఱకును, ప్రతీక్షించి, అనియమభాషతో నసత్కా-
వ్యములను రచించుటయు గర్హితకార్యము.”

(ఆంధ్రసాహిత్యపరిషద్రజతోత్సవాధ్యక్షోపన్యాసము.)

శ్రీ గొడవర్తి సూర్యనారాయణరావుగారిమాటలు:—
“పరకీయశృంగారాన్ని కాని, భౌతికశృంగారాన్ని కాని, గూర్చి
రచించినపద్యాలు త్యాజ్యాలు.” (ప్రతిభ.)

కవికోకిల దువ్వూరి రామిరెడ్డిగారినుడులు:—“మున్నిటి
వైనను నేటివైనను బూతులు బూతులే నాగరికాభిరుచిగల
వాడికి అట్టికథలు ఏవము పుట్టించును. అట్టికథలు ఏస్త్రీలను
సంస్కరించుటకు ప్రయత్నించుచున్నారో ఆస్త్రీల ఆత్మగౌర
వమునకే భంగకారులుగ నున్నవి. (ఉదయిని.)

శ్రీ బుర్రా వెంకటసుబ్రహ్మణ్యం బి. యె. బి. యల్.
గారి వచనములు:—“మన కొత్తకథకున్ని వెనకవేసుకుంటూ
ప్రపంచవాఙ్మయాల్లో మనకుగూడా చోటుండనేందుకు తెలుగు
వాడెవ్వడూ తెలివైనవాడైతేనూ, చదువుకున్నవాడైతేనూ
సాహించడు.”

“ఏదేశములో ప్రజలకు స్త్రీలయెడ గౌరవభావము
వుంటుందో అదే నాగరకమైన దేశము...మన పురాతన పేరు
ప్రతిష్టలకుగాని, భావికాలములో దేశములో మనము కల్పిం-
చుకోవలసిన పరిస్థితులకుకాని, యిట్టి వాఙ్మయము సరిపడదు.”
(ప్రతిభ.)

ఈతరునఁ బ్రాజ్ఞు లెల్లరును నవ్యసాహిత్యమునుగూర్చి,
మందలించియున్నారు. నిజముగాఁ గవులు సాహిత్యరచనలచే
నిజసాహితీకలను మేలనిపింపవలయును గాని మలినకలిత మని
పింపరాదు. ఉత్కర్షింపుఁడు ఘడియారమువారి ఘంటారావములు.

“ప్రతివిషయంలోను అందివేసినచేయి అనిపించుకొన్న
ఆంధ్రత్వగర్వాన్ని ఘృతకోశాతకి చేయకుండా నిలబెట్ట
పూనికోవాలి. పెద్దలు నిర్మించిన సాహిత్యసౌధాలను కూల
ద్రోయు ప్రయత్నాలు విరమించాలి.” (ఆంధ్రవారపత్రిక.)

నేటికిని ఆంధ్రభారతీమాతను వినయభయభక్తులతో
నాహ్వానించి, పూజింపఁ గుతూహలము సూపు నాంధ్రభారతీ
నందను లెందఱోకలరు. అట్టి సదాశయుల ప్రేమపూరితము లగు
ఘనాహ్వానముల నిటఁదెల్పుట యుచితము.

“పరభాషల్ దల లూఁచు నీసహజలావణ్యంబు గూఢార్థపుం
దెరలు దాఁచక లోక మోహనముగా నీపల్కులన్ దిద్దు నీ
పరువు న్నిల్పు కవిప్రకాండు లిదె, ఆహ్వానించుచున్నారు హై
దరాబాదాంధ్రులు పూజ లందికొని పుత్రశ్రేణి దీవింపవే.”

“పరభాషలరుచి మఱిగిన

విరసులు కా దమ్మ ! తెలుఁగువీరులు వీరిన్

గరుణ మెయి నాదరింపుము

సరస్వతీదేవి ! యవనసామ్రాజ్యమునన్.”

(జి. జాషువాకవివరణ్యుడు—కృష్ణాపత్రిక.)

మాతృభాషాభిమానులు త్రిలింగసాహిత్యరచనలయందు మనోహరము లగు నాంధ్రపదములనే వాడవలయును కాని, యవనపదములకుఁ దా వొసంగరాదు. అట్లు సేయకున్న స్వభాషాపాఠము వికారము నంది, ముందుకాలమువారికి దాని సౌభాగ్యము గానరానిదశకు వచ్చును కావుననే యిట్లు సుభాషితమున జెలుపఁబడినది.

“నవదే ద్యావసీం భాషా ప్రాజ్ఞైః కంఠగతై రపి”

అందుచే నన్నయాదికవిసారస్వభాములు నిర్మించిన సువిశాలసాహిత్యరాజవీధులు వీడి, కుకవికల్పితము లగు నిఱుకుదారులఁ జొఱఁబడి, మొఱకుకైతల నట్లుట ఆర్యకవికుమారులకు మర్యాద కాదు.

ఈనవ్యాసభ్యసాహిత్యమునా రిపుడు తమ మిడినుడి కారపుసొంపు నాధారముగాఁ జేకొని యొడుదొడుకుతోఁ బ్రాశస్త్యాధికాంధ్రకవితాధాదేయులఁ దృణీకరించుచున్నారు. కాని,

“తేలివి యొకింత లేనియెడఁ దృప్తుడ నై కరిభంగి సర్వముఁ దెలిసితి నంచు గర్వితమతి నివహరించితిఁ దొల్లి యిప్పుడు జ్వలమతులై నపండితులసన్నిధి నించుక బోధశాలినై

జెలియనివాడ నై మెలఁగితి న్నతమయ్యెనితాంతగర్వమున్.”

అని భర్తృహరి తెలిపినట్లు వీరు కొంతకాలమునకు శాంతోద్రేకులు కాఁగల్గుదురు. ప్రస్తుతము మాత్రము పట్టపగ్గములు లేకున్నది.

నే నీ గ్రంథమున విమర్శించినది దేశావమాన హేతు నగు నసభ్యసాహిత్యము కాని సాననభావశోభిత మగు నూతన కవిత కాదు. నూత్నకవిత రేణువు లెందఱో పూతభావపూరితమ లగు పద్యరచనలను, సభ్యాశయాలుంకృతము లగు పద్యరచనలను, ఉన్నతమార్గమున జూను తెలుగు సాంపెసంగఁ బసందుగ నడపింపఁ బాటుపడుచున్నారు. అట్టిసదాశయు లగుకవిసోదరులకు హృదయపూర్వకముగా ధన్యవాదముల సందఁజేయుచున్నాను.

ఈనాటి నవ్యకావ్యరచనలలో సౌందరనంద మన్నివిధముల నానందజనకముగా నున్నది ఇట్టిసత్కవితలు ఆంధ్రసాహిత్యకారవృత్తాక లనఁదగును.

ఒక్కమాటతో నీ గ్రంథమును ముగింపనున్నాను. మన ప్రేమితో మనకన్నులు పొడిచికొనునట్లు మనకలముతో మనకు నీతి నేతములఁ బొడిచి, చాని వివేకాంధులనుగాఁ జేయుట భావ్యము కాదు. కావున నవ్యసాహిత్యసోదరులు శాంత చిత్తులై, కర్తవ్యమును బాగుగఁ జూపింతురుగావుత నాపై సోదరభావమును !

“సాత్వికత్యపరాః ప్రీయః ప్రసుపతాంపుత్రాన్ప్రకృష్టాశయాన్
స్వామక్ష్వి సకలోర్వరా నరపతి ర్భూయాత్పరం నీతిమాన్
లోకః పాపపరాజ్మఖోస్తు విబుధా స్సూతుప్రసన్నాశిషః
భూనూనుః కవయోపి వాక్యచతురా మౌగల్యభావోజ్జ్వలాః”
టం తత్సత్ !